



ПРАВОСЛАВНАЯ РУСЬ

№ 1 - ISSUE 1924 - МАЙ - 2020

ORTHODOX RUSSIA (PRAVOSLAVNAYA RUS')

ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИЛАРИОНА,

митрополита Восточно-Американскаго и Нью-Йоркскаго,
Первоиерарха Русской Зарубежной Церкви.

Преосвященные собратья-архипастыри, досточтимые
отцы, дорогие братья и сестры,

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Въ радости Царства Божія, ибо «веселимся божественно, яко воскресе Христосъ» (изъ Пасхальнаго канона), приношу свое Пасхальное цѣлованіе всѣмъ: какъ тѣмъ, кто благополучно завершилъ свой карантинный затворъ, празднуя нынѣ въ храмахъ и Святыхъ Христовыхъ Таинъ приобщаясь, такъ и тѣмъ, кто продолжаетъ пребывать въ пустынѣ уединенія и различныхъ ограниченій, посвящая значительную часть своего времени частной молитвѣ, душеполезному чтенію, общенію съ родными и близкими. И первые, и послѣдніе, по выраженію Златоуста, «день почтите», сердцемъ воспринимая богатства благодати Божіей!

Приступая къ составленію своего привѣтствія и ища предпасхальнаго вдохновенія въ трудахъ приснопамятнаго митрополита Анастасія (Грибановскаго), скончавшагося 55 лѣтъ тому назадъ, я открылъ сборникъ его сочиненій и нашель слѣдующіе слова: «Въ



безмолвіи пустыни твоя Пасхальная радость можетъ быть полнѣе, свѣтлѣе и цѣлостнѣе нашей, ибо ее не расхищаетъ блестящая суета, которой мы наполняемъ Праздникъ вмѣсто того, чтобы проводить его въ тихомъ и умиленномъ созерцаніи великаго Пасхальнаго таинства и безмятежномъ невозмутимомъ мирѣ». Эти назидательныя слова Блаженнѣйшаго владыки Анастасія напоминаютъ намъ о томъ, что во святую Пасхальную ночь каждый человекъ призванъ стать одушевленнымъ храмомъ, въ глубинѣ котораго онъ можетъ и долженъ почувствовать радость и торжество небесъ, прославляющихъ Христа

Жизнодавца.

Самъ митрополитъ Анастасій, какъ и многіе его современники, не разъ встрѣчалъ Святую Пасху въ сложныхъ условіяхъ тогдашней жизни. Вообще, на долю основоположниковъ Русской Зарубежной Церкви выпало немало испытаній: событія революціи и гражданской войны, начало безбожныхъ гоненій, двѣ міровыя войны и ихъ послѣдствія, скитанія русскихъ изгнанниковъ, несеніе на чужбинѣ свидѣтельства о мученикахъ Русской Церкви, о страданіяхъ ея исповѣдниковъ и о благочестивыхъ путяхъ Святой Руси.

Въ годы II міровой войны центръ заграничной части Матери-Церкви оставался въ гостепріимныхъ предѣлахъ Сербской Православной Церкви, въ то время притѣсняемой нѣмцами. Послѣдніе притѣсняли и наше церковное возглавленіе, правда, въ немного меньшей степени. Объ этомъ покойный Патріархъ Сербскій Гавріиль потомъ скажетъ, что «митрополитъ Анастасій съ великой мудростью и тактомъ держался при нѣмецкой оккупации, былъ всегда лояльнымъ къ сербамъ изъ-за чего не пользовался довѣріемъ нѣмцевъ и нѣсколько разъ подвергался оскорбительнымъ обыскамъ» (изъ интервью Его Святѣйшества, данное польскимъ и англійскимъ журналистамъ въ 1945 г.). Въ послѣвоенные годы владыка Анастасій заботился о спасеніи своихъ духовныхъ чадъ, которыхъ западные союзники выдавали на кровавую расправу безбожной власти. Въ однихъ лагеряхъ духовенству удавалось отмѣны вывоза русскихъ людей, а въ другихъ оно стояло впереди пасомыхъ съ крестами въ рукахъ, передъ танками, направленными въ толпу. Къ началу же 1950-хъ годовъ, въ результатъ хлопотъ и настойчивыхъ ходатайствъ митрополита Анастасія и его помощниковъ, большая часть русскихъ эмигрантовъ изъ Европы разсѣялилась по заокеанскимъ странамъ, благодушно открывшимъ имъ свои двери. Вскорѣ къ нимъ присоединилась и внушительная эмиграція съ Дальняго Востока, въ томъ числѣ и паства святителя Іоанна (Максимовича). Послѣ столькихъ испытаній Блаженнѣйшій владыка Анастасій, уже преутружденный старостью, прибылъ въ Америку и началъ «собирать камни» (Екклесіастъ 3, 5), налаживая пастырское окормленіе Русскаго Зарубежья и благоустривая его церковную жизнь.

Дорогіе отцы, братья и сестры! Въ нынѣшнюю Пасху, размышляя о сложностяхъ нашего времени и о приближающихся знаменательныхъ датахъ 725-лѣтія явленія Коренно-Курской иконы Божіей Матери «Знаменіе» 100-лѣтія служенія Русской Зарубежной Церкви, вспомнимъ глубокую вѣру, величіе сердецъ, высоту исполненія долга, мудрость, терпѣніе и мужество

нашихъ предшественниковъ, вдумаясь въ личности этихъ гигантовъ духа! Зажигая свои свѣчи сегодня, зажжемъ свои сердца отъ свѣтильниковъ ихъ горячей вѣры.

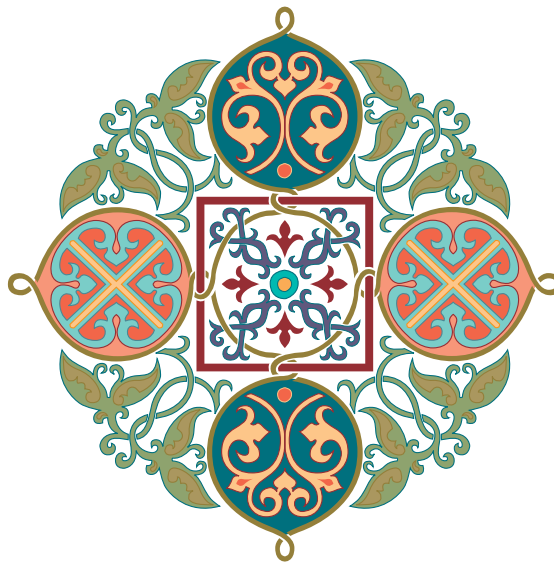
Отъ души желаю всѣмъ провести эти всерадостные дни въ добромъ здравіи и бодромъ настроеніи, въ ощущеніи побѣдной силы Божіей и въ озареніи. Свѣта Его Триневаго Воскресенія, чтобы въ дальнѣйшемъ, когда кажется, что «царствуетъ адъ», помнить, что онъ «не вѣнчаетъ» надъ нами, какъ читаемъ въ канонѣ Великой Субботы, и въ этомъ находить силы преодолевать любыя испытанія въ жизни! Аминь.

Съ Пасхальной радостью о Христѣ Воскресшемъ и просьбой о святыхъ молитвахъ,

+ИЛАРИОНЪ,

Митрополитъ Восточно-Американскій и Нью-Йоркскій,
Первоіерархъ Русской Зарубежной Церкви.

Пасха Господня 2020 г.



Архієпископъ Аверкій (Таушевъ) и его наслѣдіе*

*Начало смотрите «Православная Русь», № 4 за 2019 г.

Кто-то взрослымъ почеркомъ написалъ въ дѣтской записной книжкѣ Александра Таушева: «1 февраля (новаго стиля) 1922 г. застало насъ въ г. Варнѣ въ Болгаріи. Живемъ мы здѣсь уже два года на ул[ицѣ] Періологъ, 14. Шура въ 4-мъ классѣ Русской мужской гимназіи, устроенной здѣсь одесситомъ Кононовичемъ»¹.

Александръ учился прилежно, переходя изъ класса въ классъ съ похвальнымъ листомъ.

По окончаніи полного курса гимназіи въ 1926 г.

А. Таушевъ получилъ аттестатъ, въ которомъ, послѣ



Домъ въ Варнѣ, гдѣ жила семья Таушевыхъ съ 1920-го по 1926 гг.

приведенныхъ оцѣнокъ успѣваемости, слѣдовала слѣдующая запись: «Въ виду такихъ успѣховъ Таушевъ Александръ удостоенъ правомъ на Золотую медаль.

Въ удостовѣреніе сего, въ виду того, что преподаваніе въ частной Варненской Русской гимназіи



+14/27 ноября 1927 г. Олегъ Ивановичъ Иващенко, мой учитель математики. Варна, А. Таушевъ. (Надпись на оборотѣ).

Всероссійскаго Союза Городовъ и Земско-Городскаго Комитета ведется по программамъ мужскихъ гимназій Россійскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія<...>, выданъ Таушеву Александру Павловичу настоящій аттестатъ зрѣлости, предоставляющій ему право поступленія въ Россійскіе университеты, а равно и, на основаніи предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія Царства Болгаріи отъ 11 сентября 1924 года за № 20642 право поступленія въ университетъ Царства Болгаріи на одинаковыхъ условіяхъ съ учениками, прошедшими полный курсъ обученія Болгарскихъ правительственныхъ гимназій»².

Въ годъ окончанія гимназіи А. Таушевъ поступаетъ въ Софійскій университетъ на Богословскій факультетъ.

Въ годы учебы Александра Таушева въ университетѣ его преподавателями были какъ болгарскіе профессора, такъ и представители русской эмиграціи.

Среди болгарскаго профессорскаго состава слѣдуетъ отмѣтить философа и психолога Спиридона С. Казанджіева (1882-1951), ведшаго курсъ психологіи и логики.

Предметъ церковное право велъ извѣстный болгарскій богословъ протопресвитеръ Стефанъ Цанковъ (1881-1965).

Литургику преподавалъ болгарскій ученый, членъ-корреспондентъ Болгарской Академіи наукъ, археологъ протоіерей Іоаннъ Гошевъ (1888-1965).

Болгарскій профессоръ, архимандритъ Евтимій (Сапунджіевъ, 1884-1943) велъ курсы христіанской

апологетики, христіанской філософіи, и другіе.

Изъ представителей профессуры русской эмиграции необходимо указать богослова, и церковнаго историка

Н.Н. Глубоковскаго (1863-1937). Николай Никаноровичъ вель курсъ изученія Толкованія Священнаго Писанія Новаго Завѣта.

Докторъ славянской філологіи Михаилъ Георгіевичъ Попруженко (1866-1944) преподавалъ дисциплины, связанныя съ изученіемъ какъ русской, такъ и западно-европейской литературы.

Протоіерей Георгій Шавельскій (1871-1951) вель курсъ Толкованія Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта.

На послѣднемъ годѣ обученія Александра Таушева въ университетѣ его преподавателемъ по русской исторіи былъ русскій историкъ, писаталь и политикъ Венедиктъ Александровичъ Мякотинъ (1867-1937).

Въ Варнѣ Александръ Таушевъ знакомится съ архіепископомъ Ѳеофаномъ (Быстровымъ)³. Обстоятельства начала ихъ знакомства доподлинно неизвѣстны. Въ тѣ годы владыка Ѳеофанъ жилъ въ Софіи, и иногда пріѣзжалъ въ Варну. Позже архіепископъ Аверкій (Таушевъ) въ своей книгѣ, посвященной архіепископу Ѳеофану приводитъ нѣсколько строкъ: «Въ Варнѣ, куда владыка Ѳеофанъ пріѣзжалъ изъ Софіи на лѣто, почитатели его снимали для него скромную



Классъ болгарскаго языка. Второй слѣва А. Таушевъ.

загородную дачу въ 5-ти километрахъ отъ города». Далѣе, авторъ пишетъ о келейникахъ владыки: «одинъ - пожилой московскій купецъ Х., другой - среднихъ лѣтъ, но еще не старій, уральскій казакъ С. и третій - совсѣмъ еще юный студентъ Т.»⁴

Этимъ юнымъ студентомъ былъ Александръ Таушевъ.

Въ то время между ними уже существовала переписка,

изъ которой можно узнать нѣкоторыя подробности духовнаго становленія Александра Таушева, его желанія посвятить свою жизнь иночеству. Въ одномъ изъ своихъ писемъ владыка Ѳеофанъ высказалъ мнѣніе на свое тѣсное общеніе съ Александромъ: «Не потому Господь привелъ Васъ ко мнѣ, что я выше или лучше другихъ, но по причинѣ нѣ котораго сродства душъ. Приведя Васъ ко мнѣ, Онъ невидимо говоритъ душѣ Вашей: вотъ, человѣкъ, который самъ пережилъ многое изъ того, что ты переживаешь, и онъ пойметъ тебя. А мнѣ Онъ, указуя на Васъ, говоритъ: прими его въ любовь свою. И ты будешь полезенъ для него, и онъ будетъ утѣшеніемъ для тебя». И я принялъ Васъ въ любовь свою, и Вы сдѣлались для меня близкимъ и дорогимъ человѣкомъ. И потому, что бы съ Вами ни случилось, не унывайте, мой дорогой другъ. Помните, что есть человѣкъ, который любитъ Васъ и всегда будетъ помнить о Васъ»⁵.

Мѣсяцемъ раньше архіепископъ Ѳеофанъ собирался пріѣхать въ Варну и первый разъ встрѣтиться съ Александромъ Таушевымъ. Передъ поѣздкой владыка въ частности писалъ: «Очень жалѣю, что не познакомился съ Вами сразу по своемъ пріѣздѣ въ Болгарію. Вы были бы для меня большимъ утѣшеніемъ и духовнымъ другомъ»⁶.

Въ своихъ письмахъ А. Таушевъ дѣлился съ владыкой Ѳеофаномъ состояніемъ своей души, спрашивалъ совѣта по тому или иному вопросу, дѣлился своими мыслями о читаемыхъ духовныхъ книгахъ.

На свои разсужденія о возможности принятія монашескаго пострига Александръ Таушевъ получилъ отвѣтъ владыки Ѳеофана: «Совершенно вѣрно Вы думайте въ настоящее время. И постриженіе, и первое время послѣ постриженія нужно проводить въ обстановкѣ, отреченной отъ мірскихъ переживаній, и въ частности — въ мѣстности, отдаленной отъ родителей. Таковъ обычай, узаконенный



Возлюбленному во Христѣ брату Александру Таушеву на молитвенную память. Архіепископъ Ѳеофанъ 24 октября 1927 г. (надпись на оборотѣ).



Студенческая книжка Александра Таушева.

практикой святыхъ подвижниковъ и имѣющій глубокий смыслъ. А смыслъ этотъ заключается въ томъ, что иноку нужно освободиться отъ всякихъ родственныхъ вліяній на духовную жизнь, а жить только подъ руководствомъ своихъ духовныхъ руководителей. Это не значитъ, чтобы нужно было совершенно забыть своихъ родителей: молиться о нихъ нужно всегда и проявлять почитаніе и благожелательность, разумѣется, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они будутъ препятствовать спасенію»⁷.

На чтеніе Александромъ твореній Аввы Дорофея, и на свой вопросъ: «...все ли, что онъ пишетъ, могу я прилагать въ себѣ, и своему поведенію или же нѣтъ?» — владыка Теофанъ отвѣчаетъ: «...нужно все дѣлать, особенно на первыхъ порахъ, съ благословенія и совѣта своего духовнаго руководителя. Это не потому, что написанное не было истинно, а потому что начинающимъ оно можетъ быть не совершенно правильно понято. Написанное у Аввы Дорофея написано очень просто, но духовный смыслъ написаннаго имъ не простъ, а очень глубокъ»⁸.

Посредствомъ переписки А. Таушева съ архіепископомъ Теофаномъ, и благодаря наставничеству послѣдняго, проходило духовное становленіе молодого студента.

Въ іюнѣ 1930 г. Александръ Таушевъ съ отличіемъ закончилъ Софійскій университетъ. Въ дипломѣ, подъ перечисленіемъ предметовъ и оцѣнокъ по нимъ, было отмѣчено слѣдующее: «Въ виду такихъ успѣховъ Таушевъ Александръ удостоенъ правомъ на Золотую медаль»⁹.

ПРИМЪЧАНІЯ

1. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. *Archbishop Averky (Taushev) Papers. Temporary Box 1. Folder 5.*
2. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. *Archbishop Averky (Taushev) Papers. Temporary Box 1. Folder 6.*
3. Архіепископъ Теофанъ (въ міру Василій Дмитріевичъ Быстровъ, 1873-1940). Епископъ РПЦЗ. Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій (1913-1919). Уроженецъ деревни Подмошье Лужскаго уѣзда Санктъ-Петербургской губерніи (нынѣ Шимскій районъ Новгородской области). Окончилъ Санктъ-Петербургскую духовную семинарію (1892 г.). Затѣмъ - академію (1896 г.). Въ 1898 г. принялъ монашескій постригъ. Съ 1909 г. - ректоръ Санктъ-Петербургской духовной академіи. Съ февраля 1909 г. - Епископъ Ямбургскій. Въ эмиграціи съ 1920 г. въ Константинополь, затѣмъ - въ Болгаріи. Съ 1931 г. жилъ во Франціи.
4. Архіепископъ Аверкій (Таушевъ). «Высокопреосвященнѣйшій Теофанъ, архіепископъ Полтавскій и Переяславскій. Къ столѣтію со дня рожденія: 1872-1972 гг.». Джорданвилль, 1974 г., стр. 15. «...московскій купецъ Х. ...». Здѣсь имѣется въ виду Василій Андреевичъ Хутаревъ. Объ этомъ человѣкѣ пока не найдено подробныхъ свѣдѣній. «...уральскій казакъ С. ...». Здѣсь имѣется въ виду Александръ Павловичъ Севрюгинъ. Объ этомъ человѣкѣ пока тоже не найдено подробныхъ свѣдѣній.
5. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. *Archbishop Averky (Taushev) Papers. Temporary Box 1. Folder 7.* Письмо датировано 12 октября 1927 г.
6. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. *Archbishop Averky (Taushev) Papers. Temporary Box 1. Folder 7.* Письмо датировано 15 сентября 1927 г.
7. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. *Archbishop Averky (Taushev) Papers. Temporary Box 1. Folder 7.* Письмо датировано 31 августа 1927 г.
8. Тамъ же.
9. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. *Archbishop Averky (Taushev) Papers. Temporary Box 1. Folder 8.*

Продолженіе слѣдуетъ
Андрей Любимовъ, публикація и примѣчанія

СЛОВО НА 26 ДЕКАБРЯ

ВТОРОЙ ДЕНЬ ПРАЗДНИКА
РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

«Хоцетъ бо Иродъ искати отрочате, да погубитъ Е»
(Матѣ. 2, 13)

Возлюбленные о Христѣ братья и сестры!

Въ сегодняшнемъ Евангеліи повѣствуется о томъ, какъ Царь Иродъ въ своемъ безумномъ ослѣпленіи покушался на жизнь новорожденного Христа Спасителя: Вы слышали, какъ о семъ зломъ умыслѣ Святое Семейство заблаговременно было предупреждено чрезъ Ангела Божія, явившагося во снѣ Іосифу, какъ послѣ удаленія Святой Семьи во Египетъ неистовый Иродъ повелѣлъ убить великое множество невинныхъ младенцевъ въ тайной надеждѣ отдѣлаться отъ своего мнимаго новорожденного соперника Царя Іудейскаго. И, какъ наконецъ, по смерти сего неистоваго нечестивца, самое имя котораго рода его злодѣяніе сдѣлалось нарицательнымъ, все Святое Семейство съ чудесно спасеннымъ Младенцемъ благополучно возвратилось въ родную сторону и вселилось во градъ, называемомъ Назаретъ.

Какое поученіе можно извлечь намъ изъ этого краткаго, но глубоко содержательнаго евангельскаго разсказа? Вѣдь и онъ, конечно, несмотря на свой повѣствовательный характеръ, не лишень назидательности, ибо, какъ мы знаемъ изъ свидѣтельства святого апостола Павла: *«Все Писаніе богодуховновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности (2 Тим. 3, 16)»*. Прежде всего обратимъ вниманіе на личность Ирода. Мы хорошо знаемъ, что въ настоящемъ мірѣ нѣтъ мѣста случайностямъ, если даже власть главы не спадетъ безъ воли Божіей. Конечно, не случайно въ моментъ рожденія Господа Іисуса Христа оказался царемъ Іудейскимъ властолюбецъ Иродъ. Не случайно и волхвы встрѣтили его извѣстіемъ о рожденіи новаго Царя Іудейскаго не случайно помысль уничтожить мнимаго соперника вошелъ въ душу обезумѣвшаго Ирода. Для насъ, христіанъ, не можетъ быть никакихъ сомнѣній въ томъ, что все это по особому попущенію свыше дѣло того, власть котораго явился разорити на земли воплощенный Сынъ

Божій, что все это дѣло рукъ вѣковѣчнаго врага Божія — діавола. Столь велика и неуправима адская злоба! Еще вчера родился спаситель міру — Христосъ, и уже сегодня врагъ рода человѣческаго находитъ себѣ достойное орудіе для выполненія своихъ черныхъ замысловъ въ лицѣ съѣдаемаго страстью честолюбія и властолюбія нечестивца Ирода! Лишь вчера осуществилась, наконецъ, предопредѣленная Богомъ отъ вѣка «велія благочестія тайна» — «Богъ явился во плоти», и уже сегодня врагъ Божій и человѣкоубійца искони пытается въ корнѣ пресѣчь все дѣло Божественнаго домостроительства! Не будемъ удивляться тому, что діаволь рѣшился вступить въ борьбу съ Самимъ вочеловѣчившимся Сыномъ Божіимъ и помѣшать осуществленію Божественныхъ промыслительныхъ плановъ: діаволь слѣпъ въ своей злобѣ и въ своихъ поступкахъ руководствуется не разумными соображеніями, а единственно неуправимымъ стремленіемъ творить зло и во всѣмъ идти наперекоръ Богу. Подивимся лучше тому, какъ легко дѣлается сосудомъ діавольскимъ и орудіемъ злобы поднебесной — человѣкъ, плѣненный страстью. Это — урокъ для насъ. Будемъ всегда помнить, что работающій страстямъ есть рабъ и орудіе діавола, а вмѣстѣ съ тѣмъ и богоборецъ, — Иродъ. Одна эта мысль, проведенная до глубины нашего познанія, способна удержать насъ отъ самохотнаго рабства страстямъ и внушить намъ необходимость скорѣйшей и рѣшительнѣйшей борьбы со всѣми страстями, въ насъ гнѣздящимся. Кому охота уподобиться Ироду? А кто не хочеть уподобиться ему, тотъ долженъ вступить въ беспощадную брань со всѣми своими порочными наклонностями, грѣховными навыками, страстными помыслами, ибо черезъ каждую грѣховную склонность — или даже привычку — діаволь удобно можетъ насъ взять въ плѣнъ и сдѣлать своимъ орудіемъ. Это — одно назиданіе, какое мы можемъ извлечь для себя изъ читаемаго сегодня Евангелія. А вотъ и второе. Казалось бы, гдѣ діаволу идти столь дерзостно противъ Сына Бога? А между тѣмъ онъ въ своей злобѣ вѣковѣчной не дремлетъ и даже мгновенно находитъ подходящее орудіе для выполненія своихъ адскихъ намѣреній. Иродъ по его выраженію неистовствуетъ, избиваетъ невинныхъ младенцевъ, погружаетъ въ безотрадную скорбь тысячи матерей..., нибудь самъ собой съ единственной цѣлью удовлетворить своей бѣшеной страсти властолюбія.

Но за нимъ стоялъ, руководившій имъ и никогда не дремлющій врагъ Божій и врагъ человѣческаго спасенія. Онъ вѣчно на стражѣ, непрестанно бдитъ, дабы разрушать все, что исходитъ отъ Бога, и что дѣлается ради спасенія человѣка Богомъ, и самимъ человѣкомъ. По словамъ апостола Павла онъ *«яко левъ рыкая, ходитъ, искій*

кого поглотити (1 Петр. 5, 8)». Едва только рождается въ нашемъ сердцѣ Христосъ чрезъ святое крещеніе, или чрезъ обращеніе къ Богу, какъ діаволь тутъ какъ тутъ и немедленно ополчается, находя себѣ и подручныхъ Иродовъ, дабы погубить рождающееся Отроча — Иисуса въ нашемъ сердце! Каждый добрый помысль онъ старается вытравить, каждое доброе намѣреніе стремится погасить или воспрепятствовать его осуществленію, каждое доброе дѣло стремится испортить или превратить въ зло. Понаблюдайте за собой. И вы легко замѣтите, какъ любое доброе чистое движеніе вашей души легко можетъ омрачиться инымъ помысломъ, инымъ движеніемъ души — нечистымъ, грѣховнымъ. Виновникомъ котораго является діаволь. Если вы допускаете діавола такимъ образомъ вторгаться въ вашу душу, то вотъ — вы сами себѣ Иродъ. «Блюдайте же убо, какъ опасно ходите», помните, что супостатъ вашъ діаволь тутъ около васъ непрестанно, что онъ страстно желаетъ вашей гибели и не смыкает очей, лишь бы ввергнуть васъ во тьму кромѣшную. Какъ же спастись отъ него? Куда укрыться отъ его козней? И на это находимъ указаніе въ сегодняшнемъ Евангеліи. Во снѣ Іосифу явился Ангелъ Господень со слѣдующимъ повелѣніемъ отъ Бога: «Воставъ, поими Отроча и Матерь Его, и бѣжи во Египетъ, и буде тамо, дондеже рѣку ти». И Іосифъ, ни слова не говоря: «...воставъ, поятъ Отроча и Матерь Его ноцію, и отыде во Египетъ...» Вотъ гдѣ спасеніе отъ козней діавольскихъ! Спасеніе — въ безусловномъ послушаніи волѣ Божіей и въ исполненіи Его заповѣдей. Если бдитъ надъ нами сатана, жаждущій нашей гибели, то еще болѣе бдитъ надъ нами Самъ Господь, поручившій каждому изъ насъ особому Ангелу-хранителю, — Господь, который «хочетъ все человѣкомъ спастись и въ разумъ истины прійти». Чрезъ Своего Ангела, хранителя нашего, Онъ всегда предупреждаетъ насъ о грозящей намъ опасности, а голосъ Божій, сокрытый въ душѣ каждого человѣка и называемый совѣстью, даетъ ясное свидѣтельство намъ о томъ, поступаемъ ли мы въ согласіи съ волей Божіей или нѣтъ. Отъ насъ требуется только наше свободное произволеніе — во всемъ и всегда поступать такъ, какъ хочетъ Богъ, на каждомъ жизненномъ шагѣ прислушиваться ко голосу нашей совѣсти и ничего не творить вопреки ея внушеніямъ. Если будетъ твердо держаться этого правила самохотно и радостно исполнять всякую Божію заповѣдь, непрестанно призывая въ молитвахъ на помощь всесильную и всепосильную благодать Божію, то никакой врагъ не будетъ намъ страшенъ, и свѣтъ Божій возсіяетъ въ сердцахъ нашихъ*. Призываемъ же на помощь намъ, въ нашемъ подвигѣ послушанія волѣ Божіей, всѣхъ святыхъ подвижниковъ и угодниковъ Божіихъ въ семъ подвигѣ просіявшихъ, а

наипаче «вышнюю всѣхъ» какъ явившую въ себѣ вѣчный образецъ для подражанія — примѣръ безусловнаго смиренія, безприкословной покорности волѣ Божіей — Дѣву, Пречистую Богородицу, Праздникъ Собора Коей мы сегодня празднуемъ. Пресвятая Богородице, помогай намъ!

*Тогда отъ всей души и чистымъ сердцемъ сможемъ мы воспѣть вочеловѣчившумся насъ ради человѣкъ, и нашего ради спасенія Сыну Божію хвалебную ангельскую пѣснь: «Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе».

26 декабря 1929 г.

Студентъ Александръ Таушевъ

Софія

Духовная Академія Площадь Свѣта Недѣля 19

ВОПРОСЫ БОГОСЛУЖЕБНОЙ ПРАКТИКИ*

Въ архивѣ архіепископа Аверкія (Таушева) хранится текстъ статьи или доклада «Вопросы богослужебной практики». Этотъ текстъ не датированъ, но его начало было включено въ книгу архіепископа Аверкія «Литургика». Посмертное издание подъ редакціей архіепископа Лавра, Джорданвилль, 2000 г., сс. 37-42.

Напечатанная часть этого труда въ книгѣ выдѣлена въ двѣ отдѣльныя главы «Церковные Письмописцы» и «Значеніе православнаго богослуженія».

Мы предлагаемъ читателямъ ознакомиться съ полнымъ текстомъ этого доклада.

Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что вопросъ правильнаго уставнаго совершенія богослуженія есть одинъ изъ самыхъ важныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ большихъ вопросовъ современнаго пастырствованія. Великій наставникъ духовной жизни Преосвященный Теофанъ, Вышенскій Затворникъ въ своей замѣчательной книгѣ «Начертаніе христіанскаго нравоученія» говоритъ о молитвѣ, что она есть: «Вмѣстилище или поприще всей духовной жизни, или сама духовная жизнь въ движеніи

и дѣйствию». Другое опредѣленіе, которое онъ тамъ же даетъ молитвѣ, это: «Молитва есть дыханіе духа». Но если частная молитва есть дыханіе духа каждаго христіанина въ отдѣльности, то общественная молитва, или богослуженіе есть дыханіе духа всего общества христіанъ, или Церкви. Если христіанинъ небрежно и плохо молится, духовная жизнь въ немъ постепенно замираетъ, и ему можетъ грозить духовная смерть. Точно также и церковь, въ которой богослуженіе совершается неблагоговѣнно и небрежно, гдѣ ему придается второстепенное значеніе малозначущаго обряда, гдѣ онъ лишь «отбывается» для приличія только и какъ попало, такая церковь духовно умираетъ. Христіанскому богослуженію Самъ Господь общалъ Свое таинственное соприсутствіе. Черезъ Него совершается благодатное освященіе вѣрующихъ, а потому мы ни въ коемъ случаѣ не можемъ мириться съ тѣмъ, что наше дивное, прекрасное богослуженіе, которое, по заповѣди Апостола, должно совершаться: «Благообразно и по чину», въ наше время часто совершается весьма неблагообразно и совсѣмъ не по чину, вслѣдствіе чего оно не только не назидаетъ, а зачастую соблазняетъ вѣрующихъ.

Этонебрежноеотношеніекъбогослуженіюобъясняется, главнымъ образомъ, двумя основными причинами. Съ одной стороны, оно является результатомъ того модернистскаго духа, который еще въ предреволюціонное время проникъ въ нашу Церковь, и съ тѣхъ поръ всячески старается подорвать силу и значеніе всѣхъ спасительныхъ установленій Церкви. Съ другой стороны, все чаще и чаще рукополагаются въ священныи санъ лица, недостаточно, а то и совсѣмъ неподготовленныя къ прохожденію своего высокаго служенія, не знающія и не понимающія богослуженія. И это надо сказать не только о зарубежныхъ кандидатахъ священства, не получившихъ никакого духовнаго образованія, но отчасти и о лицахъ, окончившихъ курсъ въ нашихъ російскихъ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ. Къ сожалѣнію, приходится это съ горечью признать, наши російскія духовныя учебныя заведенія не всегда давали своимъ воспитанникамъ необходимыя практическія знанія въ области совершенія богослуженія, не всегда воспитывали любовь и благоговѣніе къ нему. Что же говорить о положеніи за границей, когда здѣсь такъ часты случаи рукоположенія лицъ, совершенно невѣжественныхъ въ этой столь важной области пастырскаго служенія. Но и рукоположенный въ священныи санъ, особенно если онъ въ преклонномъ возрастѣ, даже и знающій богослуженіе теоретически, не всегда осваивается съ нимъ практически. Поэтому представляется совершенно необходимымъ, чтобы вновь рукоположенный въ теченіе извѣстнаго времени

совершалъ богослуженіе подъ руководствомъ какого-либо опытнаго іерея, не прежде назначался на приходъ, а какъ приучится къ правильному уставному совершенію богослуженія. Въ нынѣшнее время это весьма рѣдко соблюдается. По большей части, новорукоположеннаго священника, не провѣривъ, умѣетъ ли онъ служить, сразу же назначаютъ на самостоятельную приходскую должность, и онъ служитъ «по своему» какъ ему заблагоразсудится, не считаясь съ уставомъ и вѣковыми богослужебными традиціями, создавая для себя уже собственныя, произвольныя традиціи, которыхъ потомъ и придерживается упорно всю свою жизнь.

Богослуженіе должно совершаться «по чину». Этотъ чинъ, называемый «Тѣпикономъ» или «Уставомъ», ведя свое начало отъ Апостольскихъ временъ и эпохи святыхъ мучениковъ, образовался постепенно, въ теченіе ряда вѣковъ, въ благолѣпную и стройную системубогослуженія, дошедшую до нашего времени, вдохновенными пѣснотворческими трудами многихъ духоносныхъ мужей - Святыхъ Отцовъ Церкви и преподобныхъ подвижниковъ, великихъ постниковъ и молитвенниковъ. Достаточно вспомнить имена ихъ, чтобы проникнуться величайшимъ уваженіемъ и чувствомъ глубокаго благоговѣнія къ оставленному ими намъ наслѣдству. Къ числу этихъ боговдохновенныхъ творцовъ нашего дивнаго несравненнаго, по своей Небесной красотѣ и возвышенности богослуженія, принадлежатъ:

1. Свят. Василій Великій и свят. Іоаннъ Златоустъ на Востокъ и свят. Амвросій Медиоланскій на Западѣ, составившіе каждый для своей Церкви чинъ Божественной литургіи. Свят. Василій Великій, кромѣ того, опредѣлилъ и дополнилъ многими молитвами, имъ самимъ составленными, дневныя службы и вечерню въ день Пятидесятницы, а свят. Іоаннъ Златоустъ ввелъ во Всенощныя бдѣнія литіи.

2. Святитель Анатолій, патріархъ Константинопольскій (+ 458 г.) составилъ воскресныя стихиры.

3. Преподобный Романъ Сладкопѣвецъ (конецъ V вѣка), составилъ болѣе 1000 кондаковъ и икосовъ.

4. Преподобный Савва Освященный (+ 532 г.), основатель чудной палестинкой лавры, составилъ первый богослужебный Уставъ (Тѣпиконъ), извѣстный подъ именемъ Іерусалимскаго и широко распространившагося на Востокъ.

5. Святитель Софроній, патріархъ Іерусалимскій (+ 638 г.) составилъ значительную часть Трїоди, чинъ Царскихъ Часовъ на Рождество Христово, окончательное образованіе чинъ Великаго Освященія воды, совершаемаго въ Навечеріе Богоявленія, и, въ слѣдствіе введенія въ богослуженіе многихъ новыхъ пѣснопѣній, пересмотрѣлъ

и перередактировалъ Уставъ преподобнаго Саввы Освященнаго.

6. Святитель Андрей архієпископъ Критскій (+ 740 г.) составилъ Великій покаянный канонъ, поемый и читаемый на первой и пятой седмицахъ Великаго Поста и много другихъ канонѡвъ и пѣснопѣній.

7. Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ (+ 776 г.) составилъ Пасхальные и Рождественскіе каноны, многіе каноны и пѣснопѣнія Октоиха, надгробныя пѣснопѣнія, утренніе антифоны, пересмотрѣлъ уставъ святителя Софронія и вновь перередактировалъ его.

8. Святитель Косьма, епископъ Маіумскій (+ 787 г.), другъ преподобнаго Іоанна Дамаскина, составилъ многіе каноны на дни праздниковъ и трипѣснцы на четыре дня Страстной седмицы, пѣснь «Честнѣйшую херувимъ» и принималъ вмѣстѣ съ преподобнымъ Іоанномъ Дамаскинымъ участіе въ составленіи пѣснопѣнія Октоиха.

9. Преподобные Ѳеодоръ (+ 826 г.) и Іосифъ (+ 825 г.) Студиты собрали всѣ существовавшія до нихъ пѣснопѣнія Великаго поста и, добавивъ составленныя ими стихиры, и тропари, образовали цѣлую книгу, получившую названіе Тріоди постной. Преподобный Ѳеодоръ Студитъ, кромѣ того, написалъ особый богослужебный Уставъ для своей обители, перешедшій въ русскія церкви и монастыри и получившій столь же широкую извѣстность и употребленіе, какъ Іерусалимскій Уставъ преподобнаго Саввы Освященнаго.

10. Преподобный Ѳеофанъ Начертанный (+ 843 г.) и преподобный Іосифъ Пѣснописецъ (+ 886 г.) составили множество канонѡвъ, дополнившихъ Октоихъ Дамаскина и вошедшихъ въ составъ Тріоди цвѣтной и мѣсячной минеи.

11. Свят. Іоаннъ, епископъ Евхаитскій (+ 1100 г.) составилъ многіе каноны, въ числѣ коихъ канонъ Іисусу Сладчайшему и Ангелу Хранителю и дополнилъ Минеи.

Много и другихъ великихъ мужей, исполненныхъ молитвеннаго духа, принимали участіе въ образованіи нашего современнаго богослуженія, какъ на Востокѣ, такъ и у насъ на Родинѣ въ Россіи. Казалось бы, намъ ничего другого не остается, какъ только благодарить Бога за такое богатѣйшее наслѣдство и стараться полностью использовать его во спасеніе душъ нашихъ. Ибо значеніе нашего богослуженія въ этомъ отношеніи чрезвычайно, можно сказать, безмѣрно велико, умѣй только имъ воспользоваться. Оно и учитъ вѣрующихъ и назидаетъ и духовно воспитываетъ, давая имъ богатѣйшую духовную пищу, какъ для ума, такъ и для сердца. Годичный кругъ нашего богослуженія излагаетъ намъ въ живыхъ образахъ и поученіяхъ почти всю Библейскую исторію,

какъ ветхозавѣтную, такъ, особенно, новозавѣтную, а также — русскую. Здѣсь раскрывается поражающее душу благоговѣніемъ передъ величіемъ Творца догматическое ученіе Церкви и преподаются очищающіе и возвышающіе сердца нравственные уроки подлинно христіанской жизни въ живыхъ образахъ и примѣрахъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, память которыхъ прославляется Святой Церковью почти ежедневно. Какъ самъ по себѣ весь внутренній видъ и устройство нашего православнаго храма, такъ и совершаемое въ немъ богослуженіе, постоянно и живо напоминать молящимся о самомъ важномъ и самомъ главномъ — о томъ Горнемъ мірѣ, къ которому предназначены всѣ христіане и къ переходу въ который мы должны усиленно готовиться: «Искупающе время, яко дніе лукави суть». Богослуженіе наше представляетъ собою подлинное «Училище благочестія», способное совершенно уносить душу изъ этого грѣховнаго міра и переносить ее въ царство Духа: «Воистину храмъ есть земное небо», — говоритъ величайшій пастырь нашего времени приснопамятный св. прав. Іоаннъ Кронштадтскій: «Ибо гдѣ престолъ Божій, гдѣ Таинства страшныя совершаются, гдѣ ангелы служатъ съ человѣками, гдѣ непрестанное славословіе Вседержителя, тамъ истинно небо и небо небесе». — Если вы хотите видѣть во всемъ Небесномъ свѣтѣ образъ Православія нашей Церкви, прочитайте весь кругъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, и вы увидите, какое это чудесное учрежденіе на землѣ, не человѣческое, а божественное. Въ какомъ сіяніи, въ какомъ величіи, въ какой божественной красотѣ представляется тутъ благостный образъ Іисуса Христа, Его Пречистой Матери, святыхъ ангеловъ, и всѣхъ святыхъ; какъ полно, мудро, въ какомъ свѣтѣ изображено все бѣдствіе, все растлѣніе погибающаго въ грѣхахъ человѣчества, вся немощь и грѣховность наша, а съ другой стороны — вся вѣра, упованіе, подвиги, любовь къ Богу и ближнимъ всѣхъ святыхъ, ихъ совершенства, при помощи благодати Божіей, подаваемой Церковью, пріобрѣтенныя ими, ихъ спасеніе, ихъ побѣда надъ міромъ и діаволомъ, ихъ дѣйственныя молитвы за насъ. «О чудное, животворное, божественное Православіе», — умиленно пишетъ о. Іоаннъ: «Я вижу Свѣтлый Образъ Твой!»

«Ходите въ церковь», — убѣждаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ: «Слушайте со вниманіемъ глубокимъ богослуженіе, пѣсни, каноны, чтенія, и вы привыкните къ церкви, полюбите ее. Вы увидите, убѣдитесь, сколько въ ней задатковъ жизни, мира утѣшенія, сколько въ ней свѣта, силы, святости, правды».

И въ самомъ дѣлѣ, кто неопустительно ходитъ въ церковь и внимательно слушаетъ богослуженіе,

участвуя въ немъ умомъ и сердцемъ, тотъ не можетъ не почувствовать всю силу мощнаго призыва Церкви къ Святости, которая является по слову Самого Господа идеаломъ христіанской жизни. Черезъ свое возвышенное богослуженіе Церковь всѣхъ насъ силится оторвать отъ всякихъ земныхъ привязанностей и пристрастій, и сдѣлать насъ тѣми «земными ангелами» и «Небесными человѣками», которыхъ Она воспѣваетъ въ своихъ тропаряхъ, кондакахъ, стихирахъ и канонахъ.

Итакъ, нѣтъ сомнѣнія, что богослуженіе имѣетъ великую возрождающую силу, и въ этомъ его ничѣмъ не замѣнимое значеніе. Нѣкоторые же виды богослуженія, называемые «Таинствами», имѣютъ еще большее, сугубое значеніе для человѣка, ихъ принимающаго, ибо подають каждый разъ особую благодатную силу.

Какъ же пользуемся мы всѣмъ этимъ доставшимся намъ безцѣннымъ богатствамъ?

Увы! Очень и очень многіе тяготятся теперь уставнымъ богослуженіемъ, не знаютъ и не любятъ Тѣпикона, смотря на него, какъ на какую-то тяжелую и неприятную обузу, и весьма часто вовсе не желаютъ считаться съ нимъ, обвиняя сторонниковъ соблюденія Тѣпикона въ «ригоризмъ» и «формализмъ».

Мало того: нерѣдко приходится теперь встрѣчать людей, которые, игнорируя то, что Тѣпиконъ составленъ великими молитвенниками и праведниками, причисленными Церковью къ лику святыхъ, позволяютъ себѣ кощунственно называть его «выдумкой монаховъ» и утверждаютъ, что въ міру, въ приходскихъ храмахъ онъ совершенно непримѣнимъ.

Мы отнюдь не хотимъ утверждать, что въ нынѣшнее время при современныхъ, крайне неблагоприятныхъ для нормальной религіозной жизни условіяхъ и при такомъ большомъ упадкѣ религіозной жизни, богослуженіе все же, несмотря ни на что, должно совершаться полностью, безъ малѣйшихъ пропусковъ, точно по Тѣпикону. Разумныя сокращенія нѣкоторыхъ частей и отдѣловъ богослуженія въ нѣкоторыхъ случаяхъ и при извѣстныхъ обстоятельствахъ, не только допустимы, но вынуждаются иногда прямой необходимостью. Но мы ни въ коемъ случаѣ не можемъ и не должны мириться съ тѣмъ поистинѣ ужаснымъ и хаотическимъ произволомъ, который теперь нерѣдко царитъ на клиросахъ и на который жалуются даже сами церковно настроенные міряне. Всякій, прилагающій руку свою къ такому произволу, всякій потворствующій, попускающій ему, долженъ подумать о томъ, что на него падаетъ въ такомъ случаѣ грозное прещеніе Слова Божія: «Проклятъ всякъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ». А какъ часты теперь случаи такого небреженія, легкомысленнаго, невнимательнаго

отношенія къ богослуженію, страшно и подумать! Кому мы приносимъ вредъ этимъ, какъ въ первую очередь самимъ себѣ, а затѣмъ душамъ вѣрующихъ, отвѣтъ за которыя взыщеть съ насъ Пастыреначальникъ-Христосъ на послѣднемъ Страшномъ Судѣ Его.

Что касается мнимой непримиримости Тѣпикона въ міру, то это, конечно, неправда, основанная или на невѣдѣніи или на злонамѣренномъ искаженіи истины. Всенощное бдѣніе, на примѣръ, если его совершать полностью по Тѣпикону, съ сокращеніемъ однихъ только каѳизмъ и такъ называемыхъ «чтеній», занимаетъ времени не больше двухъ съ половиною или трехъ часовъ, болѣе или менѣе, въ зависимости, конечно, отъ характера и быстроты пѣнія и чтенія. Если вспомнить, что первые христіане наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней проводили въ молитвѣ всю ночь, да и Святой Аѳонской горѣ Всенощное бдѣніе до сихъ поръ продолжается столь же долго, по 12 и по 14 часовъ, то неужели для современныхъ мірянъ три часа провести въ такой умирительной и назидательной душѣ церковной молитвѣ слишкомъ долго?

И надо это отмѣтить: тамъ, гдѣ Всенощное бдѣніе совершается полностью по уставу и совершается притомъ истово и благоговѣнно всѣми его участниками, вѣрующіе и въ наше время скоро привыкають къ нему, начинаютъ любить и цѣнить его. Зато отъ такого полнаго богослуженія, если оно исполняется надлежащимъ образомъ, а не только механически, для проформы, лишь бы «отбыть» его, у вѣрующихъ создается полная и цѣльная картина празднуемаго событія, они легко входятъ въ его духъ и настроеніе, и получается то именно необходимое духовное назиданіе, которое имѣетъ въ виду дать Святая Церковь своимъ богослуженіемъ.

Продолженіе слѣдуетъ

*Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. *Archbishop Averky (Tauschev) Papers. Temporary Box 12. Folder 16.*

Текстъ доклада напечатанъ на пишущей машинкѣ по старой орфографіи.



ЛИЧНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ВЪ ФОНДАХЪ АРХИВА СВЯТО-ТРОИЦКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ВЪ ДЖОРДАНВИЛЛЪ.

8 июля 1947 г. сверхштатный священникъ при Висбаденскомъ православномъ соборѣ Николай Ѳедоровъ подалъ въ Синодъ Русской Зарубежной Церкви прошение, въ которомъ онъ изложилъ свою просьбу: «Настоящимъ изъявляю желаніе послужить для православныхъ, живущихъ въ одной изъ заокеанскихъ странъ»¹.

Въ это время о. Николай со своей матушкой находились въ лагерѣ для перемѣщенныхъ лицъ въ Майнцъ-Кастель недалеко отъ Висбадена въ Американской зонѣ.

Послѣ подачи прошения о. Николай представилъ на рассмотрениеъ Синода свой послужной списокъ, въ которомъ подробно изложилъ свою біографію.

Просьба о его желаніи переѣхать на служеніе въ Сѣверную или Южную Америку была отклонена, и въ дальнѣйшемъ о. Николай Ѳедоровъ продолжилъ свое пастырское служеніе въ Германіи, о чемъ имѣются пока краткія свѣдѣнія. До недавняго времени были недоступны и свѣдѣнія о точной датѣ его кончины и мѣстѣ погребенія.

Въ упоминавшемся ранѣ трудѣ Антуана Нивьера указано, что о. Николай въ періодъ съ 1951 г. по 1971 гг. служилъ настоятелемъ Свято-Николаевского храма въ Штуттгартѣ и умеръ въ 1971 г.²

Далѣе удалось выяснить, что о. Николай Ѳедоровъ скончался 6-го ноября 1971 г. въ Штуттгартѣ. 10-го ноября въ храмѣ, гдѣ онъ былъ настоятелемъ, состоялось отпѣваніе, которое возглавилъ Владыка Антоній (Бартошевичъ), архіепископъ Женевскій и Западно-Европейскій³.

Погребеніе о. Николая состоялось на кладбищѣ Hauptfriedhof Stuttgart.

ПРИМѢЧАНІЯ

1. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. Документы архива Синода РПЦЗ. Германская епархія. Temporary Box 25. Folder 2.
2. Антуанъ Нивьеръ. Православные священнослужители, богословы и церковные дѣятели русской эмиграціи въ Западной и Центральной Европѣ 1920-1995 гг.

Биографическій справочникъ. 2007 г., сс. 505-507.

3. Архіепископъ Антоній (въ міру Андрей Георгіевичъ Бартошевичъ, 1910-1993 гг.). Архіепископъ Женевскій и Западно-Европейскій.

ПОСЛУЖНОЙ СПИСОКЪ СВЯЩЕННИКА НИКОЛАЯ ѲЕДОРОВА*

1. Имя, отчество и фамилія: Николай Борисовичъ Ѳедоровъ.
2. Годъ рожденія: 6/19 мая 1889 года.
3. Мѣсто рожденія: станица Нижне-Кудрячская 1-го Донского округа Донской области.
4. Обучался:
 - а) въ мѣстномъ Приходскомъ училищѣ съ 1898 по 1901 гг.
 - б) въ Новочеркасскомъ Духовномъ училищѣ съ 1901-1905 гг.
 - в) въ Донской духовной семинаріи (окончилъ полный курсъ) съ 1905 по 1911 гг.
5. Согласно прошения, Указомъ Епархіального Управленія — опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевскому собору станицы Константиновской 1-го Донского округа 8 августа 1911 года.
6. Въ виду поступленія въ высшее учебное заведеніе уволенъ за штатъ 15 сентября 1912 г.
7. Состоялъ студентомъ Московскаго коммерческаго института съ 15 сентября 1912 г. по 15 октября 1913 гг.
8. Согласно прошения Указомъ Епархіального управленія опредѣленъ псаломщикомъ Троицкой церкви Филоновской станицы, Хаперскаго округа 15 октября 1913 г.
9. Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ Епископомъ Аксайскимъ, Викаріемъ Донской епархіи¹ — рукоположенъ въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ.
 - а) въ діакона 25 марта 1914 г.
 - б) во священника 27 марта 1914 г.
10. Проходилъ должности:
 - а) Настоятеля 2-хъ клирной Николаевской церкви станицы Голубинской Качалинскаго благочинія, 2-го Донского округа съ 27 марта 1914 по 22 апрѣля 191? г.
 - б) завѣдующаго и законоучителя Голубинской церковно-приходской школы съ 1 апрѣля 1914 по 22 апрѣля 1917 гг.
11. Награжденъ — набедренникомъ 1 апрѣля 1916 г.
12. Согласно прошения Указомъ Епархіального Управленія перемѣченъ къ Владимірско-Богородицкой церкви станицы Курмоярской, Цимлянскаго благочинія 1-го Донского округа 22

- апрѣля 1917 г.
13. Проходилъ должности:
- а) Завѣдующаго и законоучителя Нижне-Куромоярской церковно-приходской школы съ 1 мая 1917 по декабрь 1919 г.
- б) Законоучителя Нижне-Куромоярского Высшаго начальнаго училища съ 20 августа 1917 по декабрь 1919 г.
- в) Цимлянскаго Благочиннаго съ 12 апрѣля 1919 г. по ноябрь 1920 г.
14. Награжденъ: скуфьею 24 мая 1919 г.
Камилавкою 18 мая 1924 г.
15. Согласно прошенія перемѣщенъ настоятелемъ къ Покровской церкви хутора Голубинскаго, Кудряческаго благочинія 1-го Донскаго округа — 3 сентября 1924 г.
16. Согласно прошенія перемѣщенъ настоятелемъ къ Николаевскому собору станицы Раздорской-на-Дону Кудряческаго благочинія 1-го Донскаго округа — 24 ноября 1926 г.
17. За отлично-усердную службу и проповѣдываніе Слова Божія награжденъ золотымъ крестомъ — 7 апрѣля 1929 г.
18. Органами ГПУ былъ изъятъ съ прихода и сосланъ въ Архангельскую губернію (г. Котласъ), гдѣ пребывалъ съ 21 января 1930 г. по апрѣль 1935 г.
19. Состоялъ за штатомъ съ 1935 г.
20. Состоялъ сверхштатнымъ священникомъ при православномъ русскомъ соборѣ въ г. Висбаденѣ Гроссъ-Гесской области въ Германіи съ іюля 1946 г.
Висбаденъ, 6 іюля 1947 г.

ВѢРНОСТЬ ИЗЛОЖЕННАГО УДОСТОВѢРЯЮ СВОЕЮ ПОДПИСЬЮ.

Священникъ Н. Ѳедоровъ

Собственноручную подпись священника Николая Ѳедорова свидѣтельствую подписью и приложеніемъ казенной печати.

Висбаденъ, 19 іюля 1947 г.

Висбаденскаго Каѳедральнаго собора протоіерей Павелъ Адамантовъ².

ПРИМѢЧАНІЯ

¹Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи.

Документы архива Синода РПЦЗ. Германская епархія.

Temporary Box 25.

Folder 2.

Текстъ прошенія напечатанъ на пишущей машинкѣ по старой орѳографіи.

1. Архіепископъ Гермогенъ (въ міру Григорій Ивановичъ Максимовъ, 1861-1945 гг.).
2. Адамантовъ Павелъ Георгіевичъ (1871-1960), протопресвитеръ. Родился въ сел Невѣрово, Лукояновскаго уѣзда Нижегородской губерніи въ семьѣ сельскаго священника. Окончилъ Нижегородскую духовную семинарію и Казанскую Духовную Академію. Назначенъ на служеніе въ Германію, которое началъ псаломщикомъ при Свято-Симеоновскомъ храмѣ русской миссіи въ Дрезденѣ (1896-1908). Затѣмъ въ Свято-Елисаветинскомъ храмѣ въ Висбаденѣ (1908-1921). Въ 1937 г. перешелъ вмѣстѣ съ приходомъ изъ юрисдикціи митрополита Евлогія въ Русскую Зарубежную Церковь.

Андрей Любимовъ, публикація и примѣчанія

ОПЫТЪ ИСТОРИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ

СВЯТО-ТРОИЦКАГО МУЖСКОГО МОНАСТЫРЯ ВЪ ДЖОРДАНВИЛЛѢ*

**Начало смотрите «Православная Русь», №№ 2-4 за 2018 г. и № 1-4 за 2019 г.*

Стъ наступленіемъ апрѣля пришло тепло. Остались позади зимніе морозы и обильные снѣгопады. Монастырская братія не покладая рукъ продолжала трудиться. Началась подготовка къ посѣвной страдѣ.

Послѣ празднованія Пасхи о. Іосифъ (Колость) въ письмѣ владыкѣ Виталію высказалъ опасенія о предстоящихъ трудностяхъ: «Въ этомъ году еще будетъ труднѣе справляться съ работой, а посему я совершенно не могу писать, т. е. отвѣчать нашимъ благодѣтелямъ и немногимъ жертвователямъ»¹.

Далѣе о. Іосифъ сообщалъ о болѣзни послушника Петра Рыбинскаго. По настоянію доктора о. Пантелеимонъ

отвезъ П.Г. Рыбинскаго² на лѣченіе въ санаторій въ городѣ Трой (*Troy*), что въ 80-ти миляхъ отъ монастыря.

Другой новостью, которой подѣлился, о. Іосифъ съ владыкой, была покупка о. Пантелеимономъ трехгодовалого коня. Въ отсутствіе о. Пантелеимона по причинѣ отъѣзда въ Нью-Йоркъ, о. Іаковъ (Машерукъ): «... понесъ коню кормъ и неосторожно задѣлъ его бушелемъ, конь испугался и задней частью придавилъ къ стѣнкѣ такъ, что о. Іаковъ еле живъ остался, сильно сдавилъ грудь и лѣвую руку, теперь не можетъ работать, но коровъ потихоньку доить, а пѣть и читать не можетъ пока»³.

Владыка Виталій съ пониманіемъ относился къ повседневному заботамъ братіи по хозяйству. Въ концѣ мая, по благословенію владыки, на имя о. Пантелеимона было отправлено письмо съ просьбой: «...можете ли Вы изъ монастыря доставить Владыку на отпускъ въ Тихоновскій монастырь 30 мая и привезти обратно къ вамъ» <...>⁴.

И въ концѣ письма добавлено: «Если же это для Васъ неудобно - Владыка проситъ не стѣсняться и считаться съ хозяйственными обстоятельствами - то владыка разсчитываетъ къ вамъ пріѣхать послѣ отпуска»⁵.

Лѣто прошло въ повседневныхъ заботахъ по хозяйству. Отецъ Іосифъ въ своихъ рѣдкихъ письмахъ къ владыкѣ Виталію сообщалъ о полевыхъ работахъ.

Въ концѣ августа съ прошеніемъ къ владыка Виталію о постригѣ въ мантию обратился одинъ изъ старѣйшихъ насельниковъ монастыря рясофорный-монахъ Филаретъ (Писарикъ). На что изъ Синодальной Канцеляріи былъ полученъ отвѣтъ: «Богъ благословитъ. Пусть готовится о.Филаретъ къ постригу въ мантию. При первой возможности пріѣду и постригу. Но нуженъ добрый отзывъ о. настоятеля и Духовнаго Собора. 13/26 августа. Архіепископъ Виталій»⁶.

Конецъ августа принесъ новое испытаніе монастырской братіи. Переживъ снѣжную зиму, насельники столкнулись въ послѣдній лѣтній мѣсяцъ съ напоминаніемъ о ней. Отецъ Іосифъ въ письмѣ архіепископу Виталію сообщалъ: «Увѣдомляю Васъ, Владыка, что у насъ былъ большой морозъ 25 августа, который побилъ: кукурузу, помидоры, огурцы, картофель (наполовину), фасоль и т.п. Теперь у насъ прохладно и сухо, все начинаетъ сохнуть, надо дождя»⁷.

Въ концѣ сентября, послѣ окончанія сбора урожая, о. Пантелеимонъ написалъ подробное владыка Виталію о состояніи монастырскаго хозяйства, о предстоящей работѣ по установкѣ электричества для хозяйственныхъ построекъ, о строительствѣ монастырской гостиницы.

Владыка въ отвѣтномъ письмѣ сообщалъ: «Я очень былъ радъ читать дѣловое письмо о. игумена съ отчетливымъ

представленіемъ плановъ будущаго, и съ сообщеніемъ важныхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ объ общемъ успѣшномъ ходѣ хозяйства.

Очень было бы желательно хотя бы разъ въ мѣсяцъ получать подробныя обстоятельныя освѣщенія: это дало бы мнѣ возможность быть постоянно въ курсѣ вашихъ хозяйственныхъ дѣлъ»⁸.

Въ первые дни октября 1940 г. на жительство въ монастырь пріѣхалъ протоіерей Василій Демидовъ, извѣстный въ послѣдствіи своими духовными трудами, печатавшимися въ монастырскомъ издательствѣ.

Подходилъ къ концу трудный для монастырской братіи годъ, отмѣченный обильными зимними снѣгопадами и августовскими заморозками, создавшими сложности веденія хозяйства.

Насельники обители съ усердной молитвой, съ вѣрой на помощь Божию справлялись съ трудностями...

ПРИМѢЧАНІЯ

1. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. Документы Синода РПЦЗ. *Temporary Box 27. Folder 8*. Письмо датировано 6 мая 1940 г.
2. Рыбинскій Петръ Гавріиловичъ (?-1945). Трудникъ монастыря съ марта 1940 г. Свѣдѣній о его жизни пока не найдено. На могильномъ крестѣ отмѣчено, что онъ умеръ въ возрастѣ 59-ти лѣтъ.
3. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. Документы Синода РПЦЗ. *Temporary Box 27. Folder 8*. Письмо датировано 6 мая 1940 г.
Бушель — въ данномъ случаѣ ящикъ для яблокъ.
4. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. Документы Синода РПЦЗ. *Temporary Box 27. Folder 8*. Письмо датировано 23 мая 1940 г.
5. Тамъ же.
6. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. Документы Синода РПЦЗ. *Temporary Box 27. Folder 8*.
Филаретъ (въ міру Филиппъ Писарикъ. 1880-1965 гг.), монахъ, одинъ изъ первыхъ насельниковъ монастыря. Родился на заставѣ Павловка, Греской волости Минской губерніи Россія. Въ монастырь съ 17 марта 1935 г. Въ мантию былъ постриженъ 2 января 1941 г.
7. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. Документы Синода РПЦЗ. *Temporary Box 27. Folder 8*. Письмо датировано 26 августа 1940 г.
8. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. Документы Синода РПЦЗ. *Temporary Box 27. Folder 8*. Письмо датировано 2 октября 1940 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

10/23 августа 1940 г.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Виталию, архіепископу
Восточно-Американскому и Джерситскому

Прошение

Ваше Преосвященство, милостивый архипастырь и
дорогой отецъ!

Припадая къ Вашимъ святительскимъ стопамъ,
смирненно прошу Васъ постричь меня въ мантию.

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга,
Рясофорный-монахъ Филаретъ (Писарикъ)

Письмо протоіеря Василя Демидова архіепископу
Виталию (Максименко)*

5 октября сего года я прибылъ въ Свято-Троицкій
монастырь, гдѣ былъ принятъ съ любовью братіей во

главѣ съ достопочтеннымъ игуменомъ Пантелеимономъ.
На другой день въ воскресенье у меня была бесѣда съ
о. игуменомъ въ присутствіи о. іеромонаха Іосифа, на
которой были выяснены всѣ вопросы моего пребывания
въ монастырѣ. Отецъ игуменъ далъ мнѣ для ознакомленія
уставъ монастыря, который мною прочитанъ, и я далъ
согласіе всему изложенному подчиняться. Отцомъ-
игуменомъ возложены на меня обычныя братскія
послушанія, которыя я выполняю по мѣрѣ моихъ силъ
и здоровья. Въ дальнѣйшемъ также обѣщаю полное
повиновеніе и подчиненіе установленнымъ порядкамъ.
Свободное отъ исполненія послушаній время употребляю
на писаніе статей для духовныхъ журналовъ и чтеніе
святоотеческой литературы.

Вашего Высокопреосвященства

Нижайшій послушникъ протоіерей В. Демидовъ

14 октября 1940 г.

День праздника Покрова Пресвятыя Богородицы

**Печатается въ сокращеніи.*

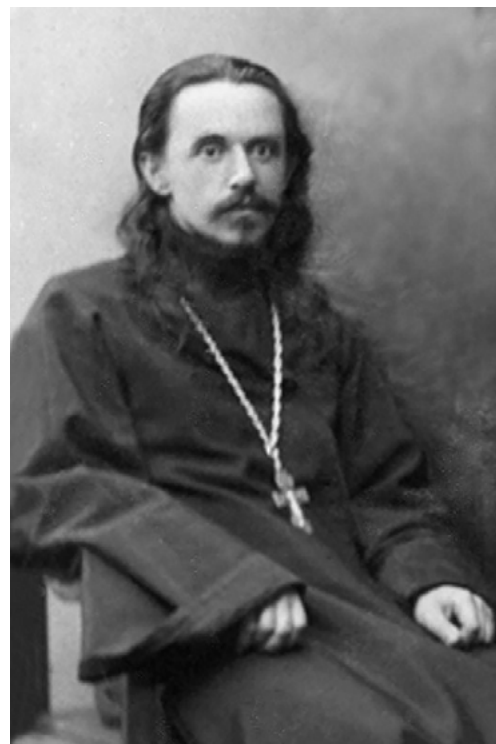
Андрей Любимовъ, публикація и примѣчанія

Житіе преподобнаго Леонтія,

архимандрита Михайловскаго, чудотворца*

Дѣтскіе и юношескіе годы

Архимандритъ Леонтій (Стасевичъ) родился 20 марта
1884 года въ посадѣ Тарноградъ Бѣлгорайскаго
уѣзда Люблинскаго воеводства Холмской губерніи
Царства Польскаго, входившаго въ тѣ времена въ составъ
Россійской Имперіи. Во святомъ крещеніи младенецъ
былъ нареченъ Львомъ въ честь святителя Льва епископа
Катанскаго. Родители его – Ѳома Ѳеодоровичъ и
Екатерина Стефановна – были крестьянами. Одинъ изъ
родственниковъ будущаго старца, людей вѣрующихъ
и благочестивыхъ, дядя Адамъ, былъ священникомъ,
протоіереемъ. Дѣтей въ семьѣ долго не было. Когда



Отецъ Леонтій (Стасевичъ)

маленькій Левъ появился на свѣтъ, Ѳомъ Ѳеодоровичу
было сорокъ четыре, а Екатеринѣ Стефановнѣ – тридцать
два года. Левъ былъ единственнымъ ребенкомъ въ семьѣ.

По мѣрѣ возрастанія онъ поступилъ въ двухклассное земское училище, а позже въ четырехклассную гимназію. Семья Стасевичей была вѣрующей и благочестивой. Съ дѣтства маленькаго Льва приучали къ молитвѣ, труду и добрымъ дѣламъ. Однажды мама попросила Льва сходить въ лѣсъ за грибами. Набравъ грибовъ, Левъ торопился домой, но по дорогѣ онъ вспомнилъ о бѣдныхъ, одинокихъ старушкахъ, жившихъ рядомъ. Проходя мимо ихъ домовъ, мальчикъ раздалъ имъ всѣ собранные грибы. Пришлось опять возвращаться въ лѣсъ, чтобы набрать грибовъ домой. Мама безпокоилась изъ-за долгаго отсутствія мальчика, но узнавъ, почему онъ задержался, не стала его ругать. Въ семьѣ Стасевичей

часто бывали особые гости. Отецъ Леонтій вспоминалъ, что Ѳома Ѳеодоровичъ, возвращаясь на лошадахъ съ базара, иногда привозилъ съ собой какого-нибудь странника, которому негдѣ было переночевать. Странники, люди бѣдные, обычно благодарили добрыхъ хозяевъ духовными пѣснопѣніями, рассказами объ угодникахъ Божіихъ и обителяхъ, въ которыхъ побывали на своемъ пути. Такъ, въ любви, благочестіи и трудѣ возрасталъ отрокъ, который благоволеніемъ Божіимъ сталъ добрымъ колосомъ на нивѣ Христовой. Съ пятнадцати лѣтъ Левъ началъ работать писаремъ въ Тарноградскомъ судѣ. Похоронивъ отца въ 1905 году, онъ сталъ единственнымъ кормильцемъ престарѣлой матери. Но желаніе стать священникомъ было такъ велико, что онъ, испросивъ

ея благословенія, поступилъ въ Холмскую духовную семинарію. Въ бракъ Левъ Ѳомичъ не вступалъ, желая всецѣло посвятить свою жизнь служенію Богу. Вѣроятно здѣсь, въ духовной семинаріи, онъ познакомился съ будущимъ Святѣйшимъ Патріархомъ, а тогда просто епископомъ Тихономъ, который былъ однимъ изъ первыхъ ректоровъ этой семинаріи. Послѣ окончанія семинаріи двадцатилѣтній Левъ осуществилъ свое завѣтное желаніе: 31 декабря 1910 года онъ поступилъ въ Яблочинскій Свято-Онуфріевскій мужской монастырь,

расположенный въ двухъ верстахъ отъ с. Яблочно Бѣльскаго уѣзда Сѣдлецкой губерніи. Монастырь этотъ былъ основанъ въ началѣ XVI вѣка на небольшомъ рѣчномъ островѣ, имѣлъ каменный храмъ и причетническую школу. Въ началѣ вѣка онъ представлялъ собой образцовую процвѣтающую обитель, въ которой насчитывалось около тридцати пяти человекъ братіи. Въ 1912 году, въ Великій Понедѣльникъ настоятелемъ монастыря архимандритомъ Серафимомъ (Остроумовымъ; позже архіепископомъ Смоленскимъ, былъ разстрѣлянъ въ 1937 году), Левъ Ѳомичъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Леонтій въ честь Леонтія, святителя Ростовскаго. Въ этомъ

же году о. Леонтій похоронилъ свою мать, со смертью которой прервалась послѣдняя нить, связывающая его съ міромъ. 29 октября 1912 года епископомъ Евлогіемъ Холмскимъ о. Леонтій былъ возведенъ въ санъ іеродіакона, а 20 мая 1913 года епископомъ Анастасіемъ въ санъ іеромонаха. Съ 1913 по 1915 годъ батюшка состоялъ казначеемъ монастыря. Въ Яблочинскомъ монастырѣ у о. Леонтія проявилась любовь къ частому и строгому уставному богослуженію, которую онъ пронесъ черезъ всю свою жизнь. Хотя о. Леонтій прожилъ въ монастырѣ менѣе пяти лѣтъ, пребываніе въ немъ оказало существенное вліяніе на его духовный обликъ. Преподобнаго Онуфрія, въ честь котораго былъ освященъ главный храмъ обители, батюшка считалъ своимъ особымъ покровителемъ.

Послѣ Литургіи, во время отпуста крестомъ, о. Леонтій всегда пѣлъ тропарь преподобному Онуфрію Великому и говорилъ, что «училъ его преподобный Онуфрій». Въ 1914 году началась Первая міровая война, и вскорѣ братія Яблочинскаго монастыря, ввиду близости линіи фронта, была эвакуирована въ глубину Россіи. Отецъ Леонтій былъ опредѣленъ въ одну изъ наиболѣе почитаемыхъ русскихъ обителей – московскій Богоявленскій монастырь, расположенный неподалеку отъ Кремля. Монастырь этотъ былъ основанъ въ XIII вѣкѣ святымъ благовѣрнымъ княземъ Данииломъ



Преподобный Леонтій (Стасевичъ) исповѣдникъ

Московскимъ. Однимъ изъ его первыхъ настоятелей былъ братъ преподобнаго Сергія Радонежскаго Стефанъ. Въ немъ же принялъ монашескій постригъ святитель Алексій, митрополитъ Московскій. Въ штатъ монастыря о. Леонтій былъ зачисленъ въ 1916 году, а въ 1917 году, по ходатайству Преосвященнаго Иоасафа, Святѣйшимъ Синодомъ Русской Православной Церкви былъ награжденъ наперснымъ крестомъ. Въ 1919 году по благословенію Святѣйшаго Патріарха Тихона и Святѣйшаго Синода Преосвященнымъ Евсеіемъ былъ возведенъ въ санъ игумена. Съ 1917 года батюшка учился въ Московской Духовной Академіи, которую онъ, однако, не окончилъ, ввиду роспуска послѣдней въ Великомъ посту 1919 года. Въ тѣ смутные годы, когда уже начались гоненія на Церковь, многіе монастыри, чтобы какъ-то выстоять и уберечься отъ закрытія, регистрировались какъ «трудовыя коммуны», а монахи числились еще и на «общественной работѣ». Въ качествѣ послушанія о. Леонтій былъ предсѣдателемъ кварталкомиструда № 2 въ Китай-городѣ и предсѣдателемъ домкома по адресу ул. Никольская, д. 6. 26 ноября 1922 года по ходатайству Преосвященнаго Василя, епископа Суздальскаго, Владимірскимъ Епархіальнымъ Управленіемъ былъ назначенъ въ Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь, и въ томъ же году утвержденъ намѣстникомъ этого монастыря (Указъ № 202).

Суздаль, первый арестъ, лагерь.

Суздальскій Спасо-Евѣиміевъ монастырь былъ основанъ въ 1352 году. Въ началѣ XX вѣка онъ представлялъ собой первоклассную обитель съ пятью храмами и богатой ризницей, въ которой хранилось множество драгоценныхъ вкладовъ, церковной утвари и облачений. Братіи въ монастырѣ насчитывалось около ста человекъ. Когда о. Леонтій прибылъ въ монастырь, онъ обнаружилъ, что жизнь въ обители пришла въ разстройство: должнымъ чиномъ не совершалось богослуженіе, требовали неотложнаго рѣшенія хозяйственныя дѣла. Нѣкоторые изъ братіи также сочувствовали обновленческому расколу, терзавшему въ тѣ годы Церковь. Новый намѣстникъ принялся за наведеніе порядка, но столкнулся съ враждебнымъ отношеніемъ нѣкоторыхъ насельниковъ. Отца Леонтія всячески поносили и злословили, и даже поднимали руку на своего настоятеля, пытаясь заставить батюшку покинуть монастырь. Но простые люди – паломники и жители Суздаля – полюбили о. Леонтія за его кротость, доброту и искреннюю вѣру. Въ 1923 году Спасо-Евѣиміевъ монастырь былъ закрытъ властями. Батюшка остался въ

Суздаль и Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ былъ назначенъ настоятелемъ двухъ приходовъ, Смоленскаго и святителя Иоанна Златоуста. Приходы, въ которыхъ служилъ о. Леонтій «придерживались тихоновской ориентации», строго хранили чистоту Православной вѣры и церковныхъ канонівъ. 20 мая 1924 года Святѣйшимъ Патріархомъ о. Леонтій былъ возведенъ въ санъ архимандрита. За время своего служенія въ Суздаль о. Леонтій, несмотря на сложныя условія, привлекъ къ Церкви многихъ людей. Его имя стало широко извѣстно вѣрующимъ. На службу къ о. Леонтію люди побирались изъ отдаленныхъ отъ Суздаля мѣстъ, изъ городовъ Иваново и Тейково. Позже нѣкоторые изъ нихъ были репрессированы вмѣстѣ съ о. Леонтіемъ. Въ 1930 году о. Леонтій былъ арестованъ суздальскимъ райотдѣломъ ОГПУ и приговоренъ къ тремъ годамъ лагерей по статьѣ 58-10 УК РСФСР, то есть по стандартному обвиненію въ антисовѣтской контрреволюціонной дѣятельности. Люди, долго общавшіеся съ батюшкой, говорятъ, что въ Суздаль о. Леонтій вызвалъ недовольство мѣстныхъ властей тѣмъ, что препятствовалъ антирелигіозной пропагандѣ своими проповѣдями и ежедневнымъ совершеніемъ богослуженій. Поводомъ же къ аресту послужила любовь о. Леонтія къ колокольному звону. Позже онъ вспоминалъ объ этомъ такъ: «...звонъ тогда былъ запрещенъ. А мнѣ... такъ захотѣлось Господа прославить звономъ. Залѣзъ на колокольню и давай звонить. Долго звонилъ. Спускаюсь съ колокольни, а меня уже встрѣчаютъ съ наручниками». Заключение о. Леонтія отбывалъ въ Коми АССР. Онъ работалъ фельдшеромъ при дорожно-строительномъ участкѣ. Духовныя чада о. Леонтія изъ Суздаля и Тейково посылали ему продуктовыя и вещевыя посылки. Но, говорятъ, что батюшка все, что получалъ, раздавалъ другимъ заключеннымъ, не оставляя себѣ ничего.

*Текстъ взятъ изъ книги «Синодикъ Михаило-Архангельской церкви Костромской губерніи Нерехтскаго уѣзда Яковлевской волости», сс. 25-49. Годъ изданія не указанъ.

Продолженіе слѣдуетъ



НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

о нынѣшнемъ состояніи нашего церковнобогослужбнаго пѣнія.

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
№ 22. 1896 года, сс. 381-383. Окончаніе, начало въ № 3, 2019 г.

Несомнѣнно, что огромному большинству нашихъ пѣвчихъ и регентовъ положительно неизвѣстна та совершенно особая, въ высшей степени важная цѣль, какую преслѣдуетъ церковное пѣніе въ дѣлѣ общественнаго православнаго богослуженія; неизвѣстно также и то значеніе, какое имѣетъ въ церковномъ пѣніи священный текстъ молитвъ и пѣснопѣній. вмѣсто того, чтобы посредствомъ простой, незатѣйливой мелодіи, въ простой незатѣйливой гармоніи возможно яснѣе выразить содержаніе и смыслъ священныхъ молитвъ и пѣснопѣній, сосредоточивая на нихъ благоговѣйное вниманіе слушателей, обычная церковно-пѣвческая практика съ ея изысканно-фигуральной музыкою стремится, наоборотъ, къ тому, чтобы посредствомъ красивыхъ „солъ» и изысканныхъ аккордовъ доставить слушателямъ пріятное удовольствіе и музыкальное развлеченіе. Отсюда крайне легкомысленное и небрежное отношеніе певцовъ къ священному тексту, крайне поспѣшное и механическое его исполненіе. Подобное исполненіе сдѣлалось (не рѣдко) обычнымъ явленіемъ. Торопливость и механичность въ исполненіи церковныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ въ стихирахъ, тропаряхъ, ирмосахъ и другихъ пѣснопѣніяхъ, доходятъ нерѣдко до того, что изъ всего пѣснопѣнія можно бываетъ слышать лишь немногія слова, остальные же заминаются пѣвчими, произносятся ими такъ быстро, что становятся совершенно неслышными. Да и тѣ слова, которыя произносятся внятно и отчетливо, часто выговариваются неправильно. Пѣвчіе нерѣдко подчиняютъ священный текстъ правильнымъ и равномернымъ ударамъ такта, вслѣдствіе чего очень многія слова получаютъ неправильный выговоръ, неправильное удареніе и теряютъ смыслъ. Примѣровъ на это множество.* Какъ намъ приходилось наблюдать, въ нѣкоторыхъ хорахъ почти ни одно пѣснопѣніе не бываетъ исполнено безъ того, чтобы какія нибудь слова въ немъ не потеряли измѣненія или искаженія вслѣдствіе неправильнаго ударенія и произношенія. Бываютъ, впрочемъ, случаи—великіе и торжественные праздники, когда пѣвчіе все пѣніе исполняютъ съ особеннымъ вниманіемъ и усердіемъ. Но и тутъ дѣло

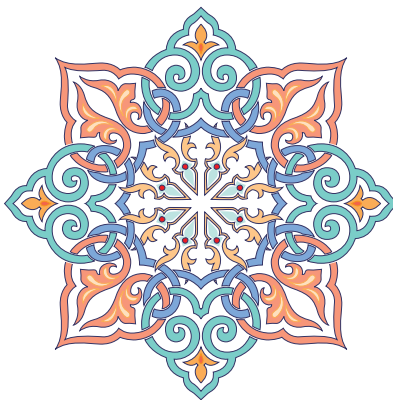
не обходится безъ крайностей. Если въ обычные дни пѣвчіе стараются спѣть все какъ можно короче и скорѣе, то въ торжественные праздники они, наоборотъ, всѣ пѣснопѣнія несоразмѣрно растягиваютъ, исполняютъ ихъ самымъ продолжительнымъ, медленнымъ образомъ. Они стараются, какъ говорится, отчеканить не только каждое слово, но и каждый слогъ съ одинаковою силой и удареніемъ, вовсе не замѣчая то, что подобная тщательность не столько полезна, сколько вредитъ дѣлу толковаго, осмысленнаго выраженія священнаго текста, такъ какъ при такомъ выполненіи связь между словами текста, ихъ взаимное отношеніе и значеніе становятся неясными и непонятными для слушателей. Такое пѣніе напоминаетъ школьное чтеніе по складамъ при первоначальномъ обученіи грамотѣ, когда школьники съ одинаковою силою, удареніемъ и отчетливостью исполняютъ каждую букву и каждый слогъ, не заботясь пока о болѣе или менѣе осмысленномъ, связномъ и цѣлостномъ ихъ выраженіи. Такимъ образомъ, на основаніи представленныхъ данныхъ, рисуется довольно неприглядная картина современнаго положенія нашего церковнаго пѣнія въ обычной его практикѣ. Заправляютъ этимъ дѣломъ почти безъ надзора множество штатныхъ и нештатныхъ церковно-пѣвческихъ хоровъ съ ихъ руководителями-регентами, которые клонятъ церковное пѣніе туда, гдѣ меньше стѣсненій и ограниченій, а больше свободы и произвола, т. е., въ область загранично-русскихъ романсовъ. Каждый изъ нихъ въ своей практикѣ руководится личнымъ вкусомъ и мимолетнымъ впечатлѣніемъ. Всѣ же вмѣстѣ стараются посредствомъ красивой и эффектной музыки привлечь въ храмъ возможно большее количество слушателей и посѣтителей, наивно воображая, что партесное концертное пѣніе дѣйствительно украситъ богослуженіе и придастъ ему характеръ особой торжественности. Послѣднею мѣрою при оцѣнкѣ того или другаго храмоваго пѣнія и отдѣльныхъ, употребляемыхъ въ церкви, музыкальныхъ сочиненій служатъ вкусъ и мнѣніе большинства посѣщающихъ церковь. Примѣнительно ко всѣмъ этимъ вкусамъ составляется извѣстный ходячій списокъ музыкальныхъ пьесъ и сочиненій, которыя изодня въ день, изъ года въ годъ повторяясь неизмѣнно, приобрѣтаютъ такимъ образомъ видимый характеръ церковности. Такъ какъ нашъ народъ представляетъ въ эстетико-музыкальномъ отношеніи далеко еще не воздѣланную, а въ церковно-пѣвческомъ отношеніи еще мало тронутую почву, то, примѣняемое ко вкусу большинства, наше церковно-богослужбное пѣніе въ обычной своей практикѣ естественно должно находиться въ состояніи неподвижности, какъ это и бываетъ на самомъ дѣлѣ. Отсюда вполне естествененъ и

тотъ, указанный выше, разладъ, въ какомъ наша обычная церковно пѣвческая практика находится относительно выработанной по сему предмету теоріи. На сторонѣ послѣдней стоитъ лишь самая незначительная горсть лицъ, серьезно работавшихъ и работающихъ на поприщѣ церковно-музыкальнаго искусства. Ихъ нарочитыя разслѣдованія въ области древне-пѣвческаго искусства и его историческаго развитія, ученая разработка и изданіе памятниковъ этого искусства, сравненіе ихъ съ существующими нотными богослужебными книгами, разъясненія по вопросу о гармонизаціи древнихъ церковныхъ папѣвовъ и самыя попытки гармонизаціи все это въ связи съ правительственными мѣропріятіями и заботами по благоустройству церковно-богослужебнаго пѣнія и изученію его въ народныхъ и духовныхъ школахъ несомнѣнно отмѣчаетъ собою новое знаменательное время въ исторіи нашего церковно-богослужебнаго пѣнія и вмѣстѣ показываетъ, что дѣло преобразования этого пѣнія есть исторически назрѣвшая необходимость и вызываемая общесознанными нуждами потребность. Къ сожалѣнію, кабинетно-ученый характеръ дѣятельности многихъ передовыхъ дѣятелей на церковно-музыкальномъ поприщѣ дѣлалъ и дѣлаетъ ихъ труды мало-извѣстными для обычной церковнопѣвческой практики, и послѣдняя продолжаетъ оставаться въ прежней, такъ называемой,

„концертной» эпохѣ. (Р. д. с. п. №№ 36 и 38).

**Такъ, въ словъ „аминь“ гласную „а“ часто безъ нужды растягиваютъ въ пѣніи, а слогъ „минь“ рѣзко отрываютъ, вслѣдствіе чего обыкновенно слышится: „аминь“ вмѣсто „аминь“; слова: „и духови твоему“ — часто пѣвчими и псаломщиками произносятся съ удареніемъ на „хо“. Въ стихирахъ, тропаряхъ, кондакахъ, псалмахъ и ирмосахъ часто можно слышать подобныя же нарушенія удареній, напр. „Единъ Сый Святыя Троицы (вм. „Единъ“)“... „Единъ субботъ Царь и Господь...“, „Единъ святъ, единъ Господь „Царю небесный... Иногда цѣлыя пѣснопѣнія съ начала до конца принимаютъ неправильныя ударенія вслѣдствіе подчиненія словъ равномернымъ ударамъ такта. Напр., въ кондакъ „Взбранной воеводѣ“... какъ при одиночномъ, такъ и хоровомъ пѣніи многія слова слышатся съ неправильными удареніями, именно: благодарственная воснисуемъ Ти раби Твои, но яко имущая державу... отъ всякихъ насъ бѣдъ свободы и т. под. Также въ пѣснопѣніи „Достойно есть“ обыкновенно слышится: яко воистинну — блажити Тя... Честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ.”*

А. М.



Церковно-общественный органъ основанъ Братствомъ преп. Іова Почаевскаго въ 1928 году во Владиміровой на Карпатахъ. При перепечаткѣ ссылка на «Православную Русь» ОБЯЗАТЕЛЬНА.

2020 © Holy Trinity Monastery

Orthodox Russia ISSN 0032-7018

Published four times per year, at:
Holy Trinity Monastery, P.O. Box 36, Jordanville, NY, 13361-0036
Nonprofit Postage Paid -Permit No. 2
Jordanville, NY 13361

Главный редакторъ: Епископъ Лука (Мурьянка)
Holy Trinity Monastery, P.O. Box 36, Jordanville, NY 13361-0036
Выходитъ четыре раза въ годъ.
Издательство Свято-Троицкаго Монастыря
Тѣпографія Преподобнаго Іова Почаевскаго
Джорданвилль, Нью-Йоркъ

Свято-Троицкій монастырь.
Русская Православная Церковь Заграницей

Выпускающій редакторъ: Андрей Любимовъ
Материалы для публикаціи, вопросы и пожеланія
посылать на электронный адресъ: or@jordanville.org
Или по почтѣ:
Holy Trinity Monastery, Attn: Andrey Lyubimov,
P.O. Box 36, Jordanville, NY 13361-0036