



ПРАВОСЛАВНАЯ РУСЬ

№ 2 - ISSUE 1929 - ИЮЛЬ - 2021

ORTHODOX RUSSIA (PRAVOSLAVNAYA RUS')

ИЗЪ ИСТОРИИ КИТАЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ*

В архивъ Свято-Троицкой семинаріи въ Джорданвиллѣ хранятся документы относящіяся къ дѣятельности Русской Духовной Миссіи въ Китаѣ. Временныя рамки архивныхъ матеріаловъ охватываютъ періодъ, когда Миссія находилась подъ духовнымъ управленіемъ Синода Русской Зарубежной Церкви.

Особое мѣсто въ данномъ собраніи документовъ занимаетъ Рапортъ Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ архіепископа Виктора (Святинѣ)** Предсѣдателю РПЦЗ митрополиту Анастасію (Грибановскому). Владыка Викторъ подробнымъ образомъ излагаетъ положеніе дѣлъ въ Миссіи за 1938 годъ.

*Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. Архивъ Синода РПЦЗ. Китайская Духовная Миссія. *Temporary Box 24, Folder 1*. Текстъ доклада напечатанъ на пишущей машинкѣ по старой орѳографіи.

**Митрополитъ Викторъ (въ міру Леонидъ Викторовичъ Святинъ, 1893-1966). Епископъ Русской Православной Церкви. Митрополитъ Краснодарскій и Кубанскій. Родился въ станицѣ Карагайская Оренбургской губерніи въ семьѣ діакона. 20 іюня 1921 г. принялъ монашескій постригъ въ Успенскомъ монастырѣ въ Пекинѣ. Въ 1932 г., будучи въ Югославіи, возведенъ въ санъ епископа Шанхайскаго. Въ 1933 г. назначенъ начальникомъ 20-й Духовной миссіи въ Китаѣ. Въ 1945 г. съ большинствомъ клира и паствы перешелъ въ составъ Московской Патріархіи. 24 мая

1956 г. вернулся въ СССР. Въ 1961 г. возведенъ въ санъ митрополита. Скончался 18 сентября 1966 г. въ Краснодарѣ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЮ АРХІЕРЕЙСКАГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНАСТАСІЮ, МИТРОПОЛИТУ КИШИНЕВСКОМУ И ХОТИНСКОМУ

Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Китаѣ архіепископа Виктора.

Рапортъ

При семъ имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству отчетъ Совѣта Миссіи за 1938-ый годъ.

ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА МИЛОСТИВАГО
АРХИПАСТЫРЯ И ОТЦА

Нижайшій послушникъ архіепископъ Викторъ
5/18 іюня 1939 г.

№ 171
Г. Пекинъ

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ РОССІЙСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ ВЪ
КИТАѢ ЗА 1938 ГОДЪ

Благодареніе Господу Богу, тяжелый по своимъ событіямъ 1938 годъ прошелъ. Военныя событія, охватившія почти весь

Китай, въ началѣ 1938 года предвѣщали опасность и для жизни церковно-общественной и Миссійской. Города Тяньцзынь, Шанхай, Циндао, Ханькоу, Чифу и сама столица Китая — Пекинъ подвергались всѣмъ невгодамъ войны. Но Господь милостивъ — Онъ охранилъ русскихъ православныхъ жителей этихъ городовъ и еще тѣснѣ объединилъ ихъ вокругъ своихъ церквей. Въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ на примѣръ въ Циндао, руководимые настоятелемъ, русскіе люди проявили особую жертвенность и, благодаря усердію добрыхъ прихожанъ и рабы Божіей Александры Астафьевой (нынѣ почившей)¹, приступили къ построению и воздвигаютъ постоянный кирпичный храмъ.

Весь 1938 годъ происходили церковныя торжества по случаю 950-лѣтія со дня Крещенія Руси. Всѣ, не только большіе, но и малые приходы, отмѣтили этотъ юбилей, о чемъ будетъ сказано ниже. 1938 годъ явился какъ бы смотрамъ православной русской эмиграціи и благотворно проявился во всѣхъ областяхъ церковной жизни.

Политическія переживанія страны побудили русскихъ эмигрантовъ Сѣвернаго Китая къ объединенію — въ Тяньцзынь созданъ крупный центръ Россійской эмиграціи въ лицѣ Антисектантскаго Комитета. Эта организація во всемъ послушна Церкви Православной и старается проводить въ жизнь русской эмиграціи идеи Святой Руси: Православіе и Самодержавіе.

Храмы, приходы, подворья, монастыри, станы Миссіи и ея имущество находятся въ Сѣверномъ и Южномъ Китаѣ, въ Сяньцзанѣ Маньчжуджо, въ колониальныхъ провинціяхъ европейскихъ государствъ (Гонконгъ, Макао, Манила и др.), въ японскихъ портахъ

— Дайренѣ, Портъ-Артурѣ и Какахашахъ. Это обширное протяженіе Миссіи требуетъ большой осмотрительности и такта въ дѣлахъ управленія. Но, благодареніе Богу, руководство церковно-общественной жизнью приходовъ и ихъ благотворительной и просвѣтительной дѣятельностью проходило все время при добромъ расположеніи краевыхъ властей и не встрѣчало особыхъ препятствій.

Проповѣдь Православной вѣры среди язычниковъ китайцевъ не прекращалась, но и въ силу политическихъ и военныхъ событій не могла не сократиться. Теперь насталъ моментъ, когда эту проповѣдь можно усилить не только среди язычниковъ, но и среди совращенныхъ иновѣрными миссіями, какъ китайцевъ, такъ и русскихъ.

I. РАБОТА МИССИОНЕРСКАЯ

а) Китайская часть.

Въ 1938 году, подъ влияніемъ тяжелыхъ военныхъ событій, дѣло проповѣди вѣры Православной встрѣтило среди

туземцевъ не враждебное или безразличное отношеніе, а определенно благожелательное.

Въ г. Шипу, гдѣ проживаетъ около 1000 православныхъ китайцевъ, намѣчается открытіе прихода. Появились запросы къ возстановленію закрытыхъ становъ и въ др[угихъ] городахъ Китая. Но, на все это нужны средства, а также священнослужители со знаніемъ китайскаго языка, а еще лучше — священнослужители китайцы.

По приказанію Начальника Миссіи заботу обо всемъ этомъ принялъ Миссіонерскій Отдѣлъ Совѣта миссіи и хозяйственное Управление Миссіи. Въ настоящее время разрабатывается проектъ открытія катихизаторскихъ курсовъ и предложено использовать для этой цѣли православныхъ китайцевъ, ранѣ окончившихъ духовную семинарію въ Пекинѣ.

Въ большихъ городахъ предполагается открыть катихизаторскія станы и школы, какъ для обученія китайскихъ дѣтей, такъ и для проповѣди вѣры среди взрослыхъ китайцевъ. Это будетъ не легко. Такъ какъ вопросъ этотъ связанъ съ большими денежными затратами, а необходимыхъ на это денежныхъ средствъ Миссіи не имѣетъ.

Китайскія школы

Въ настоящее время существуютъ китайскія школы: въ Шанхаѣ — при соборѣ на 40 учениковъ. Въ Тяньцзынь при Свято-Иннокентіевской церкви на 20 учениковъ, и въ Пекинѣ при Миссіи на 40 учениковъ. Предполагается открытіе такихъ же школъ въ Циндао, Мукденѣ и Харбинѣ.

Программы школъ соотвѣтствуютъ программамъ русскихъ начальныхъ школъ. Въ нихъ преподаются: Законъ Божій — библейская исторія вкратцѣ, катихизисъ. Богослуженіе (тоже краткій курсъ), русскій языкъ, церковное пѣніе и славянскій языкъ. Другіе предметы, арифметика, географія, географія и естествознаніе проходятся на китайскомъ языкѣ, такъ же, какъ и самый китайскій языкъ проходитъ отдѣльно. Библейская исторія и катихизисъ. Библейская исторія и катихизисъ проходятся по-китайски, богослуженіе по-китайски и по-славянски.

Параллельно съ расширеніемъ миссіонерской работы будетъ расширяться и издательство. Кромѣ переизданія книгъ на китайскомъ языкѣ, сохранившихся въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, постепенно будутъ издаваться подготовленные къ изданію митрополитомъ Иннокентіемъ² и архіепископомъ Симономъ³ учебники и богослужебныя книги.

б. Противосектантская миссія.

Борьба съ невѣріемъ, безбожіемъ и сектантствомъ велась въ каждомъ приходѣ, и особенно въ большихъ

городахъ. Въ Шанхаѣ весной и осенью 1938 года при Свято-Николаевскомъ храмѣ-памятникѣ протоіереемъ Михаиломъ Рогожинымъ⁴ были организованы миссіонерскіе курсы, которые продолжались каждый разъ по двѣ недѣли и привлекли по 50 слушателей. Окончившіе эти курсы составляютъ основную группу работниковъ противосектантской миссии. Они имѣютъ большой доступъ въ сектанскія и сектанствующія семьи и, имѣя необходимую подготовку, могутъ вести бесѣды съ сектантами.

Въ теченіе года въ шанхайскомъ соборѣ, въ Свято-Николаевскомъ храмѣ-памятникѣ. Въ Тяньцзинѣ въ Свято-Покровскомъ храмѣ, а также и въ другихъ храмахъ епархіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. А въ нѣкоторыхъ храмахъ въ др[угіе] дни недѣли (преимущественно по средамъ и пятницамъ) совершались вечерни съ чтеніемъ акаѳиста послѣ нихъ, и бесѣдами на миссіонерскія темы.

Случаевъ отпаденія въ сектанство по всей епархіи было очень немного. Въ городѣ Калюнь, за отсутствіемъ священника, малочисленная русская колонія (около 40 человекъ), пропагандировалась адвентистами и было три или четыре отпавшихъ въ сектанство. Въ семъ году туда будетъ командированъ священникъ для служенія и противодѣйствія сектантамъ. Адвентисты, баптисты, пятидесятники, евангелисты разныхъ названій проявляютъ свою дѣятельность при матеріальномъ содѣйствіи американскихъ организаций и особенно ХСМЛ (ИМКА). Большую и вредную работу среди православныхъ ведутъ миссіонеры Восточнаго обряда — уніаты въ Шанхаѣ и Харбинѣ. Они пользуются всякими случаями, чтобы увлечь православныхъ. Такъ, отказъ православнаго священника и епископа совершить бракъ въ недозволяемое церковью время или въ недозволяемой степени родства и др[угимъ] причинамъ используютъ, чтобы привлечь въ свою церковь слабыхъ въ церковной дисциплинѣ православныхъ людей. Они совершаютъ у нихъ браки, служатъ панихиды и даже отпѣванія надъ самоубійствами и т. п. Борьба съ этимъ въ условіяхъ современной жизни русскихъ среди иновѣрцевъ, иногда зависящихъ отъ нихъ по службѣ, весьма тяжела. Но и въ этомъ направленіи Совѣтъ Миссии намѣтилъ рядъ мѣръ и способовъ борьбы. Вѣрнымъ средствомъ борьбы съ подобными отступленіями православныхъ можетъ только проведеніе въ жизнь строго церковной и приходской дисциплины. Продолжаютъ свою работу и теософы, но ихъ ученія все меньше и меньше воспринимаются русскими. Зло ихъ ученія сѣется черезъ всевозможную литературу. Борьба въ этомъ отношеніи начата путемъ докладовъ и лекцій на литературныя темы съ критикою произведеній теософскаго содержанія. Для общей борьбы съ сектанствомъ, невѣріемъ и безбожіемъ готовится рядъ другихъ мѣръ, разрабатывается программа

бесѣдъ въ каждомъ храмѣ, соотвѣтственно нуждъ cadaго прихода; намѣчается изданіе пособій, брошюръ и листовокъ миссіонерскаго содержанія, а также — организациа приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ. Для противосектанскихъ и миссіонерскихъ изданій предполагается использовать типографію Миссии, въ которой имѣются шрифты: русскій, англійскій и китайскій, но для начала этой работы опять нужны также деньги. Забота о такихъ изданіяхъ изысканіи средствъ возложена на Совѣтъ Миссии и хозяйственное управленіе миссии.

II ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ

Пекинская епархія имѣетъ приходо въ самостоятельныхъ, 17, домовыхъ храмовъ 12, кладбищенскихъ храмовъ 3, часовень 3, мужскихъ монастырей 1, скитовъ 1, женскихъ обителей 2, подворій 5, кладбищъ 23 (изъ нихъ военныхъ 18).

Въ каждомъ приходѣ въ помощь настоятелю имѣются церковно-приходскія братства, въ Свято-Николаевскомъ храмѣ-памятникѣ г. Шанхая и въ г. Ханькоу — церковно-приходскіе совѣты.

Въ приходсахъ до настоящаго времени регистрировались болѣе активные прихожане, теперь заводятся приходскія книги для регистраціи всѣхъ прихожанъ храмовъ.

Церковное имущество: храмы, земельные участки, дома и вся движимость въ зависимости отъ мѣстныхъ условій по установленному порядку записаны на Миссию, которая только и имѣетъ право собственности по законамъ страны, но въ отдѣльныхъ случаяхъ по мѣстнымъ условіямъ имущества, пріобрѣтенные церквями въ годы эмиграціи записаны на приходскія организации, въ этомъ случаѣ церкви владѣютъ имуществомъ только на правахъ аренды.

Въ настоящее время обсуждается вопросъ о положеніи имущества этихъ церквей и приходо въ особой комиссии, состоящей изъ людей хорошо знающихъ существующіе законы въ Китаѣ по имущественному и земельному вопросамъ.

Кромѣ указанныхъ организаций при каждой церкви существуютъ комитеты и кружки дамскіе, церковнаго благолѣпія, благотворительныя и культурно-просвѣтительныя. О наиболѣе крупныхъ изъ нихъ будетъ сказано ниже.

III ХРАМЫ МИССИИ И ПРИХОДОВЪ

Храмы Бей-Гуаня въ Пекинѣ

Храмы Пекина и Бей-Гуаня: Св[ято]-Успенскій соборъ, Св[ято]-Иннокентіевская церковь, двухэтажный храмъ

въ честь Святителя Николая и святыхъ мучениковъ. Нынѣ въ нижней части этого храма, въ усыпальницѣ, на мѣстѣ упокоенія Начальниковъ Миссіи — Высокопреосвященнѣйшихъ митрополита Иннокентія и архіепископа Симона, сооруженъ придѣлъ, освященный 10/23 мая сего года въ честь св[ятаго] ап[остола] Симона Зилота, имя котораго носилъ почившій архіепископъ Симонъ. Всѣ храмы кирпичные. Первые два китайской архитектуры, а храмъ св[ятителя] Николая чуд[отворца] (Можайскій). Этотъ образъ былъ принесенъ въ Китай албазинцами въ 1685 году. Въ храмѣ св[ятыхъ] мучениковъ, въ отдѣльныхъ нишахъ, въ гробахъ, не преданныхъ еще землѣ, почиваютъ останки Великихъ Князей, замученныхъ въ Алапаевскѣ въ 1918 году.

Отдѣльно отъ храмовъ, въ южной сторонѣ ограды Миссіи, стоитъ кирпичная колокольня стариннаго русскаго стиля со звономъ чудныхъ колоколовъ, изготовленныхъ на русскихъ заводахъ.

Районъ Миссіи занимаетъ 16 десятинъ земли и обнесенъ кирпичною оградой. Въ районѣ Миссіи имѣются: покои Начальника Миссіи въ зданіи китайскаго типа, половина котораго занята Крестовою церковью. Въ отдѣльныхъ домахъ расположены: типографія Миссіи, школа, библиотека, имѣющая свыше 5000 весьма цѣнныхъ книгъ. Отдѣльно стоитъ зданіе Свято-Покровской женской обители, двухэтажный корпусъ для братіи Миссіи и корпусъ для проживающихъ въ районѣ Миссіи находятся китайскіе дома, занимаемые китайскими священнослужителями, зданіе свѣчного завода и зданіе молочной фермы.

Большая часть садовъ и огородовъ Миссіи еще при жизни почившаго нынѣ митрополита Иннокентія были даны въ пользованіе китайскимъ священнослужителямъ для увеличенія ихъ незначительнаго денежнаго содержанія. Въ настоящее время хозяйственнымъ управленіемъ Миссіи вырабатываются болѣе выгодные планы использования всѣхъ земель, однако и для этого потребуются извѣстное время и значительныя денежныя затраты.

Въ Миссіи проживаетъ: Начальникъ Миссіи, Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Викторъ, намѣстникъ монастыря архимандритъ Ѳеодоръ, протоіерей Василій Дэ, протоіерей Михаилъ Минъ, игумень Наѳанаиль, архимандритъ Пахомій, протоіерей Владиміръ Ду, іеромонахъ Варсонофій, іеромонахъ Никодимъ, протодіаконъ Евменій Инъ, діаконъ Михаилъ Евсеньевъ, 5 монаховъ и послушниковъ. Въ Св[ято]-Покров[ской] женской обители — монахиня Аѳанасія и 10 монахинь и послушницъ.

До 1924 года въ Пекинѣ въ русскомъ посольствѣ существовала посольская церковь, но послѣ занятія посольства большевиками эта церковь была закрыта. Нынѣ

въ посольскомъ кварталѣ для нуждъ русской колоніи открытъ молитвенный домъ въ честь Божіей Матери Иконы Ея Табынской.

Въ Пекинѣ имѣется русское православное кладбище и на немъ каменный храмъ въ честь преп[одобнаго] Серафима Саровскаго чуд[отворца], здѣсь въ установленные дни совершаются богослуженія священнослужителями Миссіи. Кладбище содержится въ образцовомъ порядкѣ заботами секретаря Миссіи М.А. Успенскаго⁵. Этому кладбищу насчитывается болѣе 200 лѣтъ.

На берегу моря въ Пейтахо имѣется хорошій земельный участокъ, годный для эксплуатаціи подъ дачи, и на немъ маленькая церковь въ честь Преображенія Господня и архіерейская дача. Хозяйственное управленіе Миссіи предполагаетъ этотъ участокъ приспособить подъ эксплуатацію для увеличенія средствъ Миссіи. Въ настоящее время этотъ участокъ каждое лѣто безвозмездно предоставляется для дѣтскихъ лагерей.

ПРИМѢЧАНІЯ

1. Астафьева Александра. Объ этомъ человѣкѣ пока не найдено никакихъ свѣдѣній.
2. Митрополитъ Иннокентій (въ міру Иванъ Апполоновичъ Фигуровскій, 1863-1931). Епископъ Русской Православной Церкви. Начальникъ 18-й Русской Духовной Миссіи въ Китаѣ. Съ 1918 г. епископъ Пекинскій и Китайскій. Съ 1928 г. — митрополитъ. Родился 22 февраля/6 марта 1863 г. въ селѣ Паново Енисейской губерніи (нынѣ село Паново Красноярскаго края) въ семьѣ священника. Скончался въ Пекинѣ 28 января 1931 г. Похороненъ въ склепѣ церкви Всѣхъ Святыхъ Мучениковъ на территоріи Духовной Миссіи. Въ мартѣ 1956 г. имущество Русской Духовной Миссіи было передано посольству СССР въ Китаѣ. Храмъ былъ взорванъ.
3. Архіепископъ Симонъ (въ міру Сергѣй Андреевичъ Виноградовъ, 1876-1933). Архіерей РПЦЗ, архіепископъ Пекинскій и Китайскій, начальникъ 19-й Русской Духовной Миссіи въ Пекинѣ. Родился въ 1876 г. въ г. Владимірѣ въ семьѣ священника. Въ 1899 г., будучи студентомъ Казанской Духовной Академіи, принялъ монашество. Въ 1931 г. былъ возведенъ въ санъ архіепископа и назначенъ начальникомъ миссіи. Скончался 24 февраля 1933 г. отъ простуды.
4. Рогожинъ Михаилъ Петровичъ, протоіерей (1889-1959). Родился въ городѣ Лаишевъ Казанской губерніи. Въ 1906 г. закончилъ Казанскую Духовную Семинарію. Въ 1922 г. въ г. Владивостокѣ рукоположенъ въ священники. Въ эмиграціи въ Харбинѣ. Служилъ настоятелемъ въ

нѣсколькихъ храмахъ Русской Миссиі. Перешелъ въ Московскую Патріархію. Скончался въ Краснодарѣ 8 августа 1959 г.

5. Успенскій М.А. Объ этомъ челѣвѣкѣ пока не найдено никакихъ свѣдѣній.

Продолженіе слѣдуетъ

Андрей Любимовъ, публикація и примѣчанія

О ЦѢРКОВНОМЪ ЧТѢНІИ*

Въ дни Великаго поста, какъ извѣстно, церковное богослуженіе главнымъ образомъ состоитъ въ чтеніи. Читается большею частію Псалтирь, читаются пареміи изъ историческихъ и пророческихъ книгъ Ветхаго Завета, читаются молитвы и т. п. И кажется никогда не становятся такъ ощутительными и замѣтными недостатки нашего церковнаго чтенія, какъ въ эти дни.

Въ эти дни церковное богослуженіе чаще посещается богомольцами. Многіе говѣютъ. Ради говѣнія приходятъ въ церковь и тѣ, вторыхъ здѣсь не видишь почти круглый годъ. Очевидно, это тѣ, которые или круглый годъ обременены занятіями, или, какъ многіе изъ интеллигентовъ, слишкомъ не высокаго мнѣнія о пользѣ и значеніи нашего церковнаго богослуженія. И вотъ то впечатлѣніе, которое они получаютъ отъ безтолковаго, торопливаго бормотанья нашихъ чтецовъ, не послужитъ ли въ укрѣпленію этого невыгоднаго ихъ представленія о церковномъ православномъ богослуженіи?

Впрочемъ оставимъ въ сторонѣ этихъ исключительныхъ богомольцевъ! и возьмемъ средне-усерднаго православнаго богомольца, къ кавовымъ, кстати, причисляемъ себя.

Вотъ мы стоимъ за мефимонами. Чтеніе канона св. Андрея Критскаго производитъ должное впечатлѣніе. Чтець—священникъ, конечно. Особыхъ достоинствъ въ его чтеніи нѣтъ, но читаетъ онъ достаточно громко, ясно, раздѣльно, неторопливо; стоя у входной двери, слышишь каждое слово. Замѣтно, что стоящіе въ церкви не скучаютъ; внимательность богомольцевъ свидѣтельствуется своевременными поклонами, — именно тамъ, гдѣ самое содержаніе канона невольно выявляетъ движеніе руки для крестнаго знаменія и соответствующаго поклона, — словомъ, цѣль чтенія, видимо, болѣе или менѣе достигается. Но пропѣта послѣдняя пѣснь канона, — и

все измѣнилось. Началось чтеніе великаго повечерія. Торопливое, монотонное, невнятное чтеніе неизвѣстныхъ и малоизвѣстныхъ псалмовъ и молитвъ не даетъ стоящему въ церкви возможности хоть сколько нибудь уловить смыслъ читаемаго. Молящіяся предоставлены самимъ себѣ. Есть молитвенное настроеніе, — оно проявляется само собою, помимо вліянія чтенія; нѣтъ этого настроенія, — душа стоящаго въ церкви блуждаетъ по разнымъ предметамъ посторонней, чуждой благоговѣйнаго настроенія области. Чаше прикладываетъ рука ко рту, чтобы скрыть званіе. Оживленіе и возбужденіе находитъ какъ-то урывками и невпопадъ, когда чтець, очевидно, и самъ скучающій своимъ чтеніемъ, или лучше—самъ на себя наведшій скуку, выкрикиваетъ и растягиваетъ нѣкоторыя знакомыя мѣста въ началѣ или въ срединѣ псалма или молитвы „Вѣѣрюю...» раздается вдругъ въ ухахъ задумавшихся богомольцевъ, — и всѣ съ какимъ-то особымъ оживленіемъ начинаютъ креститься и класть поклоны, женщины, обычно, — земные поклоны. Потомъ опять все успокоится, и снова монотонный гулъ чтенія, и у всѣхъ на лицахъ вопросъ: „скоро ли?»

И вотъ, такимъ образомъ, чѣмъ разрѣшается стояніе у службы Божіей. Пропало, искажено намѣреніе церкви, установившей эту службу. Православные выходятъ изъ храма, не вынося тѣхъ мыслей высокихъ, тѣхъ чувствъ благочестивыхъ, того вообще умалительнаго и благоговѣйнаго настроенія, которыми церковь имѣла намѣреніе наполнить нашу душу на предстоящей вечерѣ и слѣдующую за нимъ ночь, особенно въ такіе дни, когда мы расположены принести раскаяніе въ своихъ грѣхахъ и ищемъ средствъ къ возбужденію въ своей душѣ соответствующихъ настроенія. И какая была бы это проповѣдь для насъ, если бы мы выслушали всѣ эти псалмы и молитвы во всемъ ихъ содержаніи и внимательно!

То же, что сказано о повечеріи, конечно, нужно сказать и о другихъ службахъ. Вездѣ и всегда церковное чтеніе является искаженіемъ тѣхъ высокорелигіозныхъ произведеній, которыя входятъ въ составъ службы и почти совсѣмъ не возбуждаетъ въ насъ тѣхъ религіозныхъ чувствъ, пиши которымъ ищемъ въ богослуженіи.

Это печальное явленіе въ церковно-богослужебной практикѣ происходитъ отъ невнимательности и пренебреженія къ церковному уставу. Въ уставѣ церковномъ каждый чтець, если бы захотѣлъ, нашелъ бы ясныя указанія, какъ читать неизвѣстныя чтенія, положенныя на извѣстной службѣ. Напримѣръ, о чтеніи шестопсалмія въ „Слѣдованной Псалтири» говорится: „учиненный же братъ со благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ глаголетъ: Слава въ вышнихъ Богу (л. 172). О чтеніи каѳизмъ въ той же книгѣ дается такое наставленіе: Таже (потомъ) постой

*Перепечатано ихъ «Костромскихъ епархіальныхъ вѣдомостей», № 6 за 1905 г., сс. 166-171.

мало, дондеже утишатся вся чувства рцы сіе: Блаженъ мужъ... тихо и разумно, со вниманіемъ, а не борзяся, якоже и и умомъ разумѣвати глаголанное» (л. 12 об.). Въ книгѣ носящей названіе „Службы на каждый день Страстной седмицы» на листѣ 1-мъ читаемъ: Посемъ чтеть (чтець) обычный вечерній псаломъ тихо и кроткимъ гласомъ»; въ другомъ мѣстѣ: „посемъ чтеть тихо и косно» (медленно); а въ третьемъ мѣстѣ указывается: „посемъ учиненный чтець съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ глаголетъ (Служба во св. и вел. вторникъ, л. 3 об.) и др.

Эти указанія устава, по своему значенію равныя указаніямъ, предваряющимъ музыкальныя пѣсы, показываютъ, чего требуетъ отъ чтеца церковь. Она требуетъ, чтобы чтець не только ясно и отчетливо передалъ содержаніе чтенія, но и самое чувство и духъ его. Для этого онъ долженъ прежде ознакомиться съ содержаніемъ чтенія, понять его, выразумѣть,.. якоже и умомъ разумѣвати глаголанное... Но кто изъ нашихъ теперешнихъ чтецовъ церковныхъ не только умомъ разумѣваетъ глаголанное, во хоть бы даже напередъ прочитывалъ то, что онъ будетъ читать въ церкви для того, чтобы по крайней мѣрѣ не коверкать неанакромья слова и и путаться въ разборѣ ихъ во время самого чтенія въ церкви предъ богомольцами? Нужно быть въ высшей степени религіознымъ и глубоко образованнымъ, чтобы во всей точности выполнить уставныя указанія относительно чтенія. Ни того, ни другого мы, конечно, не встрѣтимъ среди обычныхъ церковныхъ чтецовъ.

Къ сожалѣнію у насъ установился на практикѣ очень легкій взглядъ на церковное чтеніе, какъ на дѣло третьестепенной важности. Обыкновенно большее вниманіе удѣляется колоколамъ, и потомъ дьякону, а читаютъ кое кто, нерѣдко сторожа церковные. А между тѣмъ не такъ должно быть по идеѣ церковнаго устава. Въ уставѣ — чтець „учиненный», чѣмъ ясно указывается на то, что о выборѣ его заботились, чтобы онъ отвѣчалъ хорошо своей цѣли и назначенію. Въ древней церкви (Греческой) служеніе чтеца считалось важнымъ и почетнымъ. Исполненіемъ должности чтеца не пренебрегали и сами патріархи и даже особы царскаго дома.

Понятенъ этотъ высокій взглядъ на церковное чтеніе: при надлежащемъ выполненіи, оно должно имѣть важное просвѣтительное значеніе. Читается въ церкви вѣдь большею частію богооткровенное слово; слѣдовательно, чтець, читая псалмы, разнаго рода пареміи, является проповѣдникомъ слова Божія, т. е. дѣлаетъ отчасти то же, что священникъ, проповѣдующій съ церковной каѳедры. Церковное чтеніе должно идти рука объ руку съ церковной проповѣдью. Не задаромъ въ древней церкви и самая

проповѣдь непосредственно примыкала къ чтенію изъ Библии.

Въ настоящее время много говорятъ о полномъ религіозномъ невѣжествѣ нашего простого народа и, какъ на причину этого, указываютъ на отсутствіе школы для него и доступной ему живой проповѣди слова Божія съ церковной каѳедры. Жалобы, конечно, основательныя. Но развѣ само богослуженіе не могло бы быть большой замѣной для него школы, еслибы оно совершалось благочинно и каждое слово читаемаго во время богослуженія доходило до слушателя? Правда, народъ простой не все можетъ понять въ церковномъ чтеніи, благодаря славянскому языку, который ему не совсѣмъ понятен, и священнику еще нельзя предоставить его самому себѣ, но все-таки хорошее вразумительное чтеніе въ церкви было бы большимъ подспорьемъ въ религіозно-просвѣтительной деятельности священника.

Не маловажную услугу оказало бы церковное чтеніе, при должномъ его выполненіи, и въ дѣлѣ внутренней миссіи, равно и огражденіи православныхъ прихожанъ отъ совращенія въ различныя секты, изъ которыхъ многія свое обособленіе отъ церкви и свои сектантскія собранія оправдываютъ желаніемъ читать и слушать священное писаніе. Организацией хорошаго церковнаго чтенія у этихъ сектантовъ отнимается или по крайней мѣрѣ много ослабляется поводъ къ ихъ существованію, а у православныхъ, напротивъ, укрѣпляется связь съ церковью.

Итакъ много побужденій къ тому, чтобы обычное „пономарское» чтеніе въ церквахъ, торопливое и невнятное, съ глотаніемъ цѣлыхъ слоговъ и даже словъ, вообще снотворное и безучастное къ тому, что читается, должно быть изъято и замѣнено чтеніемъ осмысленнымъ, прочувствованнымъ; нужно, чтобы, какъ говорится въ святительской молитвѣ при посвященіи въ стихарь, „чтець со всякою мудростію и разумомъ творилъ божественныхъ словесъ прочитаніе».

Но какъ организовать это дѣло? Хорошо бы было завести псаломщическія школы. Но онѣ потребуютъ ассигнованія средствъ, а сборы съ церковей и духовенства и безъ того велики и становятся годъ отъ году все тяжелѣе и тяжелѣе. Притомъ же сомнительно, чтобы эти школы привлекли къ себѣ достаточное число учениковъ. Учиться и потомъ поступить на приходъ съ содержаніемъ въ 100 — 300 руб. — это прельститъ не многихъ. Быть разборчивымъ при опредѣленіи на псаломщическія мѣста, подвергая строгому экзамену въ чтеніи лицъ, ищущихъ этихъ мѣстъ, епархіальнымъ начальствамъ не приходится: и безъ того мѣстъ свободныхъ, незанятыхъ въ каждой епархіи бываетъ много.

Намъ кажется, что и въ этомъ насущномъ дѣлѣ нужно возложить надежду пока на приходскихъ священниковъ. Большинство изъ нихъ окончило курсъ духовной семинаріи. Въ духовныхъ семинаріяхъ на церковное чтеніе уже обращено вниманіе. Воспитанники семинаріи поочередно читаютъ всѣ положенныя во время богослуженій чтенія, при чемъ предварительно готовятся подъ руководствомъ преподавателя литургики и гомилетики. Нельзя только сказать, чтобы это вниманіе со стороны духовной школы сопровождалось должными послѣдствіями, можетъ быть, потому, что не всѣ воспитанники цѣнятъ это вниманіе. Тѣмъ не менѣе они, становясь приходскими священниками, являются уже болѣе другихъ подготовленными къ этому дѣлу, и, какъ люди развитые болѣе или менѣе, а также и въ интересахъ своего служенія, должны взять на себя заботу объ улучшеніи церковнаго чтенія. Средствъ у приходскаго священника для этого опять таки кажется болѣе, чѣмъ у кого либо другого. Какъ настоятель церкви, онъ можетъ вліять и на существующихъ чтецовъ, устраняя въ ихъ чтеніи по крайней мѣрѣ крупныя недостатки, на примѣръ, торопливость невнятность, и требуя чтенія достаточно громкаго, яснаго. Онъ можетъ развить любовь и вкусъ къ чтенію церковному среди прихожанъ, дѣйствуя на тѣхъ изъ нихъ, которые отличаются любовью къ церковности и благочестивымъ настроеніемъ. А такихъ прихожанъ во всякомъ приходѣ можно найти всегда. Можно образовать среди прихожанъ даже цѣлое общество церковныхъ чтецовъ, подобно тому какъ въ настоящее время возникаютъ общества пѣвческія, общества хоругвеносцевъ и т. п. Наконецъ, у приходскаго священника есть самое могущественное средство для поднятія на подобающую высоту церковнаго чтенія, — это церковно-приходская школа. Требования церковно-славянскаго чтенія въ этихъ школахъ по программѣ довольно большія; надобно только настойчиво слѣдить за выполненіемъ этихъ требованій.

Необходимо бы, конечно, придти на помощь приходскимъ священникамъ въ этомъ дѣлѣ и сверху. Дѣло въ томъ, что хотя вопросъ о церковномъ чтеніи обсуждался и обсуждается въ духовной литературѣ довольно часто, но наукой онъ разработанъ еще очень слабо. Правда, выпущены въ свѣтъ нѣкоторыя руководства по церковному чтенію, въ которыхъ образцы этого чтенія положены на ноты, но эти руководства распространены не имѣли, можетъ быть, потому, что эти образцы не удовлетворяютъ общепринятымъ требованіямъ и способамъ церковнаго чтенія*). Главное же, эти руководства не указываютъ общихъ правилъ хорошаго чтенія. Очень небогата литература и по предмету свѣтскаго чтенія. такъ что и изъ нея немного можно заимствовать общихъ руководственныхъ указаній относительно церковнаго чтенія **). За отсутствіемъ

общихъ руководственныхъ правилъ, въ церковномъ чтеніи слѣдуетъ, такимъ образомъ, руководствоваться тѣми частными указаніями, которыя иногда встрѣчаются въ церковномъ уставѣ.

*) Изъ трехъ видовъ церковнаго чтенія — псалмоническаго, декламаціоннаго и речитативнаго — это образцы перваго чтенія — псалмоническаго, употребляемаго болшего частію въ женскихъ монастыряхъ. Это чтеніе на распѣвъ, въ которомъ повышенія и пониженія возвращаются въ предѣлахъ 2 1/2 тоновъ; повышение дѣлается на одинъ тонъ, а пониженіе на 1/2 или 1 1/2 тона. Этотъ способъ чтенія почитается древнѣйшимъ, хотя и не восходитъ къ временамъ апостольскимъ; но его монотонность, зависящая отъ повторенія однихъ и тѣхъ же немногихъ музыкальныхъ звуковъ, слишкомъ утомляетъ слухъ.

**) Изъ такихъ руководствъ можно указать книжку «Чтеніе, какъ искусство» Легувъэ.



Изъ проповѣдническаго наслѣдія

Архіепископа Аверкія (Гаушева)*

1935

Слово въ недѣлю 20-ую по Пятидесятницѣ

*«И видѣвъ ю Господь, милосердова.
О ней и рече ей: Не плачи» (Лук. 7, 13).*

Видитъ Господь вдовицу-мать, плачущую о смерти сына и милосердуетъ о ней. Въ другой разъ позванъ былъ на бракъ въ Кану Галилейскую и тамъ принялъ участіе въ семейной радости. И въ томъ и въ другомъ случаѣ Господь сотворилъ чудо — тутъ вернулъ сына скорбящей матери, тамъ претворилъ воду въ вино — съ единственной цѣлью доставить радость людямъ. Этимъ Господь показалъ, что раздѣлять обычныя житейскія земныя радости вовсе не противно духу христіанства.

Напрасно поэтому находятся люди, которые говорятъ, будто христіанство требуетъ отъ людей, чего-то невозможнаго: полнаго отношенія отъ всѣхъ земныхъ радостей и услажденія однимъ только духовнымъ. «Нельзя требовать отъ людей, чтобы они были ангелами: люди всегда люди!» Такъ любятъ говорить эти почитающіе себя глубокомыслящими философы, защитники земныхъ радостей и наслажденій. Христіанство, однако, какъ видимъ, и не запрещаетъ вовсе земныхъ радостей. Даже апостоль Павелъ учитъ насъ, что мы должны радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими. Такъ и дѣлаютъ. Такъ и дѣлаютъ христіане истинные, благоговѣйные. Однако, вмѣстѣ съ тѣмъ мы не должны забывать многозначительнаго изреченія апостола Павла: «Все мнѣ позволительно, но не все мнѣ полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною». Въ нашу жизнь, благодаря грѣховной испорченности человѣческой природы вошло очень много порядковъ и обычаевъ, которые порождены страстями и придуманы въ удовлетвореніе ихъ. Въ комъ есть духъ Христовъ, кто искренно стремится жить по Божіи, по христіански, тотъ сумѣетъ отличать хорошее отъ дурнаго. А самое необходимое для насъ это — научиться отличать въ нашей жизни главное отъ второстепеннаго, болѣе существенное отъ менѣе существеннаго. Врагъ, желая заполнить насъ въ свои сѣти, разными благовидностями такъ ослабляетъ намъ духовные очи, что мы ходимъ среди обычаевъ житейскихъ какъ во тьмѣ: главнаго не замѣчаемъ, а мелочами и глупостями, не стоящими вниманія, зачастую увлекаемся. За примѣрами не далеко ходить. Положимъ, человѣкъ состоятельный могъ бы своими средствами сдѣлать много добрыхъ дѣлъ, скажемъ спасти отъ голодной смерти хорошаго

человѣка, по ненавистию попавшаго въ бѣду, а онъ вмѣсто этого проигрываетъ свое состояніе въ карты или растрчиваетъ инымъ еще болѣе безумнымъ образомъ, не только себя, но и другихъ вовлекая въ грѣхъ. Или вотъ, — великій праздникъ или постъ. Вмѣсто того, чтобы пойти въ храмъ Божій помолиться, такой ослѣпленный діаволомъ самоусладитель идетъ въ театръ или на иное какое-либо развлеченіе. Всѣ бѣды и несчастья у насъ оттого и происходятъ, что мы не умѣемъ давать правильную оцѣнку разнымъ жизненнымъ явленіямъ, обычаемъ и порядкамъ, и часть важному и существенному предпочитаетъ что-либо пустое, суетное и ничтожное.

Итакъ, братіе, христіанство не запрещаетъ земныхъ радостей, но требуетъ, чтобы мы всему въ теченіи нашей жизни давали должное мѣсто, что важнѣе всего, то у насъ должно быть на первомъ планѣ, то, что менѣе важно, — на второмъ, а что еще менѣе важно — на третьемъ, и т. д. Самое важное, о чемъ мы никогда не смѣемъ забывать, если мы хоть сколько нибудь вѣрующіе христіане, это вѣчность и будущая жизнь.

Намъ надлежитъ готовить себя къ будущей жизни. Поэтому заботы объ этомъ и должны быть всегда на первомъ планѣ. И все въ нашей жизни постольку важно и должно занимать насъ, поскольку оно способствуетъ достиженію главной цѣли. А то, что препятствуетъ достиженію этой цѣли должно быть нами рѣшительно отвергнуто. Горе тому, кто забывая о вѣчности, всю душу свою отдаетъ суетнымъ ничтожнымъ увлеченіямъ и страстямъ! Такой человѣкъ жестоко раскается рано или поздно, но, не дай Богъ, если это раскаяніе придетъ къ нему слишкомъ поздно, послѣ перехода его въ вѣчность, гдѣ уже нѣтъ покаянія и нѣтъ надежды исправленія! Всякій знаетъ по опыту, что нѣтъ ничего болѣе мучительнаго, какъ чувство поздняго раскаянія въ содѣланномъ и сознанія, что помочь уже нельзя. Между прочимъ въ этихъ терзаніяхъ душевныхъ и будутъ состоять адскія мученія.

Постараемся же, братія. До перехода нашего въ вѣчность, научиться различать болѣе важные отъ менѣе важнаго и вовсе ничтожнаго. Путь благоугожденіе и мысли о вѣчности займутъ первое мѣсто въ нашей земной жизни и тогда мы перейдемъ въ будущую жизнь подготовленными; смерть не явится для насъ желанной гостью и путеводительницею въ вѣчные блаженные райскіе чертоги Царя Небеснаго, о которыхъ сказано: «Око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердцѣ человѣку не взыдоша, яже уготова Богъ любящихъ Его». Аминь.

Слово въ недѣлю 24-ую по Пятидесятницѣ

Сегодняшнее евангельское чтеніе повѣствуетъ намъ о двухъ поразительныхъ чудесахъ, которыя совершилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ: объ исцѣленіи безнадежно-больной кровоточивой женщины и о воскрешеніи дочери Іаира. Эти чудеса, какъ и многіе другіе, о которыхъ говорится въ Евангеліи, краснорѣчиво свидѣтельствуютъ намъ о царственной власти Господа Иисуса Христа надъ природой. Они убѣждаютъ насъ въ томъ, что для Бога нѣтъ ничего невозможнаго, ибо ему, какъ творцу вселенной, всецѣло подчинены безприкословно повинуются всѣ силы и стихіи тварной природы. Всѣ эти чудеса становятся вполнѣ понятны и разумно объяснимыми, если предтавить себѣ, что Богъ всемогущъ. Разъ Богъ всемогущъ, то въ этихъ чудесахъ нѣтъ ничего необыкновеннаго, они естественны, какъ естественное проявленіе Божеской силы и всемогущества.

Между тѣмъ какъ разъ именно чудеса служатъ главной мишенью для нападокъ всякихъ невѣровъ и безбожниковъ, отрицающихъ возможность чудесъ во имя точнаго и трезваго научнаго знанія: «Какія такъ могутъ быть чудеса, если всѣ въ природѣ движется непреложными и разъ и навсегда установленными законами», говорятъ они: «Чудеса, какъ явленія чрезвычайныя, сверхъестественныя, были бы нарушеніями этихъ законовъ природы, а это невозможно. Слѣдовательно, и чудеса невозможны». Но посмотришь, разумно ли и логично ли дѣлать такой поспѣшный и скоропалительный выводъ. Вѣрно, что все въ природѣ движется опредѣленными законами. Но знаемъ ли мы всѣ эти законы, чтобы во имя ихъ могли отвергать чудеса? Дѣйствительность показываетъ, что какъ успѣшно ни развивается наука, какими быстрыми шагами не идетъ впередъ такое научное знаніе, мы все же очень и очень мало знаемъ: намъ извѣстна, быть можетъ лишь самая ничтожная доля законовъ природы. То и дѣло открываются всѣ новые и новые законы, которые производятъ цѣлые перевороты въ наукѣ и въ жизни человѣчества. Вѣдь еще такъ недавно многое изъ того, что теперь вошло въ жизнь, какъ обыденное явленіе, считалось совершенно невозможнымъ, противорѣчащимъ законамъ природы. Не какія-нибудь невѣжды, а цѣлое общество ученыхъ, называемое Академіей Наукъ, объявило сумасшедшимъ человѣка, который заявилъ, что онъ пошлетъ въ теченіе сутокъ сообщеніе изъ Европы въ Америку и тогда же получить отвѣтъ. Теперь, когда изобрѣтенъ телеграфъ и еще нѣчто болѣе замѣчательное — радіо, въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, и какія законы природы отъ этого не пострадали. Точно также еще совѣмъ недавно безумной считали попытку изобрѣсти летательный аппаратъ, который былъ бы тяжелѣе воздуха, а теперь это воплощеніе въ жизнь дѣйствительность: люди летаютъ по воздуху на тяжелыхъ претяжелыхъ аэропланахъ. Что же это? Нарушеніе законовъ природы? Нѣтъ! А всего лишь открытіе новыхъ законовъ

природы, доселѣ неизвѣстныхъ убогому и ограниченному уму человѣка.

Сколько бы ни знакомился человѣкъ съ природой, сколько бы ни открывалъ новыхъ законовъ, — передъ нимъ все еще разстилалась бы необозримая ширь необъятнаго океана вселенной. Только крайнее духовное убожество и умственная ограниченность, а вовсе не трезвое научное знаніе, могутъ съ самоувѣренностью и самомнѣніемъ судить да рядить о томъ, что возможно, а что невозможно. Какъ мало мы знаемъ достовѣрнаго о природѣ, а сколько, надо полагать, есть законовъ природы, которые намъ совершенно невѣдомы. Вотъ это-то невѣдомое намъ законы природы, на основаніи которыхъ много совершается въ мірѣ для насъ непонятнаго и непонятнаго, въ томъ числѣ и чудеса, эти-то законы хорошо вѣдомы ихъ Творцу Всемогущему Господу. А высшимъ для всѣхъ закономъ является воля Божія, безъ которой ничто не совершается въ мірѣ. Этотъ законъ и управляетъ всей природой. Только наглые ругатели, дерзкія и самонадѣянныя недоучки, именуемая себя высокообразованными, этого не видятъ: гордыня ослѣпляетъ ихъ очи и затмѣваетъ умъ и безъ того ограниченный. А все истинно великіе ученые всегда изъ премудраго устройства вселенной познавали Творца ее, преклонялись передъ Нимъ и со смиреніемъ признавали свое собственное ничтожество. Сколько непостижимыхъ и неизяснимыхъ чудесъ разсѣяно повсюду въ жизни вокругъ насъ, и мы ли это не видимъ. То, съ чѣмъ сталкиваешься въ первый разъ, что поражаетъ наше воображеніе, то мы называемъ чудомъ и не хотимъ ему вѣрить, а то, къ чему мы привыкли, что окружаетъ насъ постоянно, это перестаетъ быть для насъ чудесъ, хотя на самомъ дѣлѣ все въ мірѣ чудесно, ибо непостижимо для насъ, превыше нашего ограниченаго ума. Вдумайтесь въ премудрость, сокрытую въ устройствѣ вселенной, начиная съ ничтожнаго атома, песчинки и кончая вѣнцомъ творенія, изумительнымъ тѣлеснымъ и душевнымъ организмомъ человѣка, мы хоть сколько-нибудь зрѣли, не можетъ отъ души не воскликнуть: «Дивны дѣла твои, Господи! Всѣ премудростію сотворилъ еси! Слава Ти, Господи, сотворившему вся!» Аминь.

Слово въ день святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго

«Не въ силу Божь, а въ правдѣ!»

Всѣмъ извѣстно это замѣчательное изреченіе, ставшее давно поговоркой, но мало кто знаетъ, что изреченіе это принадлежитъ святому благовѣрному князю Александру Невскому, память котораго мы сегодня празднуемъ. Святой благовѣрный князь Александръ Невскій подлинное воплощеніе русской христіанской государственности. Это

свѣтлый образъ возвышенной, благородной, дѣтски-чистой души князя, мужественно обнажающаго свой мечъ въ защиту поругаемой вѣры. Это безстрашный исповѣдникъ вѣры Христовой, самоотверженный защитникъ Православной Церкви отъ грубаго насилія иноплеменниковъ-иновѣрцевъ. «Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ», — такъ твердо вѣровалъ святой князь, а потому, защищая только правду, всегда побѣждалъ, даже тогда, когда по человѣческимъ соображеніямъ нельзя было надѣяться на побѣду. Призванный управлять народомъ, онъ во всей своей дѣятельности руководитъ только правдой Божіей, а потому Богъ былъ съ нимъ. Онъ не обнажалъ меча, не проливалъ крови зря, подобно многимъ дикимъ своимъ современникамъ — иновѣрнымъ правителямъ. Поэтому Богъ былъ съ нимъ и тогда, когда онъ одержалъ славную побѣду при рѣкѣ Невѣ, и тогда, когда онъ отбилъ нашествіе нѣмецкихъ ливонскихъ рыцарей на льду Чудскаго озера. Радостно встрѣчалъ его народъ, какъ защитника вѣры своей отъ покушеній папскихъ полчищъ, вознамѣрившихся огнемъ и мечемъ подчинить русскій народъ папскому престолу. Слышались восклицанія: «Господь, пособившій кроткому Давиду побѣдить Голіафа, помогъ и благовѣрному князю нашему постоять за вѣру православную, за «Домъ Пресвятой Богородицы»», какъ именовала себя Святая Русь. Много страдала въ то время Русь отъ монгольскаго ига. И вотъ римскіе папы, видя безуспѣшность своихъ попытокъ силой оружія подчинить себѣ русскій народъ, задумали лестью взять его. Одинъ изъ нихъ прислалъ святому князю Александру свое посланіе, обѣщая за подчиненіе себѣ помощь противъ татаръ, тишину и спокойствіе для всей земли русской. Но не соблазнился этимъ льстивымъ предложеніемъ ревнитель вѣры православной святой Александръ Невскій: «Мы знаемъ истинное ученіе Церкви, — отвѣчалъ онъ папѣ, — а вашего не пріемлемъ».

Любвеобильный и милостивый князь, видя бѣдствіе своего народа, страдающаго подъ тяжкимъ игомъ татаръ, неоднократно ѣздитъ въ татарскую орду къ хану, переноса всѣ трудности дальняго пути, холодъ, голодъ и зной, подвергаясь смертельной опасности, ѣздитъ для того, чтобы умилостивлять гнѣвъ хана и уговаривать его быть милосерднымъ къ поработенному русскому народу. И тутъ онъ показываетъ свое безстрашіе во исповѣданіи вѣры. Однажды волхвы и жрецы идольскіе потребовали отъ князя, чтобы онъ, по обычаю татарскому, прежде представленія хану поклонился солнцу и огню. Александръ рѣшительно отказался сдѣлать это и, не боясь смертельной кары, мужественно заявилъ: «Я — христіанинъ, не подобаетъ мнѣ кланяться твари, поклоняюсь я Богу единому, во Троицу славивому». Отвѣтъ этотъ онъ повторилъ и передъ ханомъ и мужество исповѣдника побѣдило гордость жестокаго властителя: ханъ не причинилъ ему никакого вреда.

Многотрудные подвиги, совершенные для отечества, рано нарушили тѣлесныя силы святаго князя. Однажды, возвращаясь изъ орды, онъ тяжело заболѣлъ, принялъ постриженіе въ великую схиму съ именемъ Алексѣя и скончался всего на 42 году своей жизни: «Закатилось солнце земли русской», — такъ рыдали по поводу его преждевременной смерти его современники. Церковь причислила святаго поборника правды Божіей къ лику святыхъ угодниковъ Божіихъ. Надъ гробомъ его совершилось много чудесъ.

«Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ», — вотъ великій завѣтъ, который оставилъ намъ святой благовѣрный князь Александръ Невскій, и съ тѣхъ поръ пока вѣренъ былъ русскій народъ этому великому завѣту, ширилась и росла Русь могучая православная, процвѣтала и благодѣтельствовала народъ русскій. Попрана была правда Божія, и величайшія бѣдствія обрушились на головы несчастныхъ, забывшихся русскихъ людей.

«Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ», дорогіе братіе и сестры, пусть эти великія слова несчетное количество разъ оправдавшія свою жизненность, стануть девизомъ — руководящимъ началомъ жизни cadaго изъ насъ, и тогда увидимъ, что никакіе исчадія ада, никакія злыя силы и напасти не будутъ намъ страшны, не смогутъ поколебать насъ на нашемъ жизненномъ пути. Свѣтлый есть тому порукой: «Святой благовѣрный княже Александре, моли Бога о насъ». Аминь.

*Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. Archbishop Averky (Taushev) Papers. Temporary Box 21. Folder 7. Текстъ проповѣдей написанъ отъ руки по старой орфографіи.



ОПЫТЪ ИСТОРИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ

СВЯТО-ТРОИЦКАГО МУЖСКОГО МОНАСТЫРЯ ВЪ ДЖОРДАНВИЛЛѢ*

*Начало смотрите «Православная Русь», №№ 2-4, за 2018 г. № 1-4 за 2019 г., № 2-4 за 2020 г.

Опріѣздѣ братіи изъ Ладомірова въ Свято-Троицкую обитель въ Джорданвиллѣ вспоминалъ нѣсколько лѣтъ спустя послѣ этого событія іеромонахъ Лавръ (Шкурла): «Въ Нью-Йоркѣ прибыли вечеромъ 30 ноября 1946 г. Сразу насъ всѣхъ отвезли къ владыкѣ Виталію. На слѣдующій день воскресенье, 1 дек[абря] 1946 года, Литургію служили три архіерея, по окончаніи былъ молебенъ предъ святынями привезенными нашимъ братствомъ. Владыка Виталій сказалъ проповѣдь о святыняхъ и о значеніи ихъ прибытія въ Америку. Послѣ обѣда вся братія отправилась въ монастырь. Ъхали очень долго. На станціи насъ встрѣтилъ о. игуменъ Пантелеимонъ. Когда ѣхали машиной, казалось, что куда-то очень высоко поднимаемся на горы, такъ какъ и холодъ все усиливался. Пріѣхали. <...> Въ монастырѣ гостили два владыки, которые насъ и встрѣтили, и отслужили благодарственный молебенъ.

Вся братія была очень довольна, что наконецъ прибыли въ обитель, гдѣ можно мирно жить. Кругомъ монастыря пустыня, тишина и мірскіе соблазны далеко отъ насъ»¹.

Весь годъ до пріѣзда братіи изъ Ладомірова кипѣла работа по подготовкѣ строительства монастырскаго храма. Велась переписка о. Пантелеимона съ владыкой Виталіемъ (Максименко), и Н.Н. Александровымъ. Отецъ Пантелеимонъ сообщалъ новости о результатахъ своихъ поѣздокъ, связанныхъ съ поискомъ строительныхъ матеріаловъ, дѣлился



Отецъ Пантелеимонъ осматриваетъ макетъ будущаго храма. Октябрь 1946 г.



На строительствѣ храма. 10 іюля 1946 г.

новостями о работѣ въ монастырской типографіи и т. д.

Въ письмѣ Николаю Николаевичу Александрову отъ 16 января 1946 г. онъ писалъ: «Сегодня я ѣздилъ въ Джамейку къ одному русскому разборщику, онъ имѣетъ на своемъ складѣ 2 цвѣтныхъ окна величиною 2x8 футовъ <...>, онъ имѣетъ и колоколь, но колоколь онъ обѣщался пожертвовать на фарму РОВА, а окна онъ пожалуй пожертвуетъ для насъ, если этотъ размѣръ для насъ подойдетъ, и мы захотимъ взять ихъ»².

Разговаривая съ разборщикомъ, имя котораго Джонъ Кулчинскій, о. Пантелеимонъ отмѣтилъ слѣдующее: «...изъ разговора я понялъ, что онъ бѣлоросъ, и оказалось, что близкій житель къ моимъ родственникамъ, приняли меня хорошо, ночевалъ у нихъ <...>»³.



На строительствѣ храма. Октябрь 1946 г.

На слѣдующій день о. Пантелеимонъ осмотрѣлъ складъ, позвонилъ архитектору Роману Верховскому съ надеждой посѣтить его, но на телефонные звонки никто не отвѣчалъ. Въ этотъ же день о. Пантелеимонъ вернулся въ Джорданвилль.

Въ началѣ февраля о. Пантелеимонъ сообщалъ Н.Н. Александрову о своей встрѣчѣ съ президентомъ компании "Mason Union" Артуромъ Бѣлесомъ, который посовѣтовалъ въ силу своей занятости обратиться къ о. Пантелеимону со своей просьбой къ другому человѣку, строящему кирпичные дома въ сосѣдней съ монастыремъ деревнѣ Ричфильдъ-Спрингс. Но эта встрѣча окончилась безрезультатно: «Тогда я ему сказалъ: хорошо, мы сами будемъ заливать фундаментъ, только нашъ миксеръ малый, невозможно скоро залить, онъ соглашается, если мы сами сдѣлаемъ форму, прийти и залить своимъ миксеромъ»⁴. Но чуть позже о. Пантелеимонъ рѣшилъ, что братія все сдѣлаетъ своими силами безъ посторонней помощи.

Съ приближеніемъ лѣта къ строительнымъ работамъ добавилась посѣвная. Каждый рабочій день начинался съ подъема въ 4 часа утра. Заботъ по монастырскому хозяйству было очень много, но все какъ одинъ выполняли свои послушанія со смиреніемъ съ надеждой всѣмъ вмѣстѣ увидѣть результаты своего труда — возведенный главный храмъ обители.

Въ «Воззваніи на построение храма Божія», составленномъ о. Пантелеимономъ съ братіей еще въ періодъ Второй міровой войны, есть такія слова: «Люди, безразличные къ религии, хотя и именующіе себя христианами, говорятъ, что сейчасъ, во время войны, не время заниматься постройками храмовъ Божіихъ. А вмѣстѣ съ тѣмъ увеселительныя мѣста переполнены до

отказа, а эти люди несутъ свои заработки въ мѣста развлеченій, забывая о страданіяхъ воиновъ нашихъ, которые массами гибнутъ на фронтѣ.

Мы, смиренная братія Свято-Троицкой обители, полагаемъ, что именно во время народныхъ бѣдствій нужно думать о постройкѣ жертвенниковъ Истинному Богу, чтобы Онъ, нашъ Создатель, Помощникъ, Покровитель и Промыслитель, видя нашу щедрость, какъ Отецъ, помиловалъ семьи наши и возвратилъ невредимыми съ поля брани дѣтей, мужей и домочадцевъ нашихъ.

Деревянный домовый храмъ нашъ, въ 1935 году, въ самый день освященія, въ день Святаго Духа, пожаромъ былъ уничтоженъ до тла. Ни храмъ, ни корпусъ не были застрахованы. Однако съ помощью Божіей монастырское братство неимовѣрнымъ трудомъ приобрѣло домъ для общежитія, устроило домовую церковь, открыло типографію и наладило сельское хозяйство, занимающее 500 акровъ лѣса и хорошей земли, и, наконецъ, въ 1944 году почувствовало силы, чтобы воздвигнуть кирпичный храмъ во имя Пресвятой



Начало крестнаго хода къ мѣсту закладки новаго храма. 27 іюля 1947 г. Слева іерод. Пимень (Качань), справа іеромон. Антоній (Ямщиковъ).

Троицы, проект которого уже разработан известным архитектором Р.Н. Верховским безвозмездно»⁵.

Съ приѣздомъ братіи изъ Ладомірова возобновилось изданіе газеты «Православная Русь». Первый номеръ газеты вышелъ въ Свято-Троицкомъ монастырѣ въ январѣ 1947 г.

Въ этомъ номерѣ особое вниманіе заслуживаетъ статья о прибывшихъ въ монастырь изъ Ладомірова святыняхъ. Отмѣчалась важность почитанія и храненія привезенныхъ святынь въ джорданвилльской обители, которая: «...и своимъ названіемъ и пустыннымъ мѣстоположеніемъ какъ бы уготована къ принятію на храненіе спасенныхъ отъ оскерненія русскихъ святынь <...>»⁶.

Далѣе въ статьѣ приводится перечень привезенныхъ православныхъ реликвій. Приведено описаніе ковчега съ частицами мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ, полученный братствомъ въ Ладомірово съ Аѳона еще въ 1931 году.

Второй святыней названа деревянная рака съ частицами мощей Печерскихъ святыхъ: «...въ ближнихъ и дальнихъ пещерахъ почивающихъ». Въ окончаніи статьи были сказаны трогательныя слова: «Подумать только, какой сонмъ святыхъ угодниковъ собрался нынѣ въ скромной домашней церкви обители Святой и Живоначальной Троицы въ заиорданской американской пустыни! Предъ всѣми ковчегами затеплены лампы. Ежедневно совершаются богослуженія по монастырскому уставу. На вечеріи установлено чтеніе по очереди канонъ главнѣйшимъ изъ пребывающихъ въ святыхъ мощахъ угодникамъ»⁷.

Весной 1947 года возобновились работы по строительству храма. Монастырская братія трудилась на копкѣ траншей для закладки фундамента. Была организована подвозка камней, и заливка ихъ цементомъ.



Чинъ закладки храма. 27 іюля 1947 г.

27 іюля былъ совершенъ чинъ закладки «краеугольнаго камня и постановка креста въ новоосужаемомъ храмѣ»: «Обыкновенно закладка бываетъ при самомъ началѣ постройки, когда только выкопаны рвы, но въ данномъ случаѣ, хотя храмъ былъ начатъ постройкой, послѣ молебна, еще въ



Крестный ходъ къ мѣсту закладки новаго храма. 27 іюля 1947 г.

прошломъ году, лѣтомъ, но самое торжество закладки было отложено до приѣзда братіи изъ Европы. За это же время братія отстроила нижнюю часть храма и возвела стѣны до оконъ <...>»⁸

Въ день торжества изъ Нью-Йорка прибылъ автобусъ съ паломниками. Богослуженіе началось съ воскресной полунощницы, во время которой монастырскій духовникъ о. Филимонъ исповѣдывалъ богомольцевъ. Божественную литургію возглавилъ архіепископъ Виталій (Максименко).

На столь значимое торжество въ жизни монастыря прибылъ исполняющій обязанности губернатора штата Нью-Йорка Джо Р. Ханлей. Былъ совершенъ крестный ходъ: «При совершеніи чина закладки владыка Виталій водрузилъ большой крестъ, вложилъ въ камень св. мощи, возлилъ св. елей положилъ оловянную дощечку съ надписаніемъ объ основаніи храма, положилъ въ основаніе листы съ подписями и запечаталъ это камнемъ»⁹.

Во время трапезы архіепископъ Виталій произнесъ слово объ исторической значимости начала возведенія монастырскаго храма. Выступилъ профессоръ Н.Н. Александровъ, отмѣтившій трудъ братіи и въ особенности игумена Пантелеимона. Архитекторъ Р.Н. Верховской разсказалъ о работѣ надъ проектомъ храма: «Трапеза была закончена около 4 часовъ дня. Автобусъ съ богомольцами отбылъ въ Нью-Йоркъ, загудѣли моторы многочисленныхъ автомобилей, и

къ заходу солнца монастырь обратился къ своей уединенной жизни <...>¹⁰

ПРИМЪЧАНІЯ

1. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. *Metropolitan Laurus (Škurla) Papers. Temporary Box 14, Folder 1.* Митрополитъ Лавръ (въ міру Василій Михайловичъ Шкурла, 1926-2008). Настоятель монастыря (1976-2008). Первоіерархъ РПЦЗ (2001-2008).
2. Приведенъ отрывокъ изъ краткихъ воспоминаній іеромонаха Лавры (Шкурлы) «Путешествующіе монахи». Текстъ написанъ отъ руки по старой орфографіи. Подписаны инициалами Л.Ш. «Въ монастырь гостили два владыки...». Рѣчь идетъ объ архіепископѣ Іоасафѣ (въ міру Иванъ Васильевичъ Скородумовъ, 1888-1955), епископѣ РПЦЗ Буэносъ-Айресскомъ и Аргентинскомъ, и архіепископѣ Іоаннѣ (въ міру Іосифъ Ивановичъ Злобинъ, 1880-1959), епископѣ Сѣверо-Американской митрополіи, архіепископѣ Ситкинскомъ и Аляскинскомъ.
2. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. *Nikolai Nikolaevich Aleksandrov Papers. Temporary Box 12. Folder 1.* Письмо игумена Пантелеимона (Нижника) Н.Н. Александрову отъ 16 января 1946 г.
3. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. *Nikolai Nikolaevich Aleksandrov Papers. Temporary Box 12. Folder*

1. Письмо игумена Пантелеимона (Нижника) Н.Н. Александрову отъ 16 января 1946 г.
«...имя котораго Джонъ Кулчинскій...». Рѣчь идетъ о Иванѣ Кульчинскомъ (1885-1965), уроженцѣ мѣстечка Дивинъ Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи (нынѣ агрогородокъ Дивинъ Кобринскаго района, Брестской области Бѣларусь). Прибыль въ США черезъ Германію съ женой и двумя дѣтьми 10 іюля 1912 г. Жиль въ г. Нью-Йоркѣ.
4. Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. *Nikolai Nikolaevich Aleksandrov Papers. Temporary Box 12. Folder 1.* Письмо игумена Пантелеимона (Нижника) Н.Н. Александрову отъ 6 февраля 1946 г.
5. «Воззваніе на построение храма Божія». Троицкій календарь съ церковнымъ уставомъ на 1945 г. Jordanville 1944.
6. С. Вѣринъ. Великія русскія святыни въ благословенной Америкѣ. «Православная Русь», № 1 за 1947 г., с. 4.
7. Тамъ же, с. 4.
8. Тамъ же, с. 5.
9. Скромный богомолецъ. Свѣтлое торжество въ Троицкомъ монастырѣ, въ Джорданвиллѣ. «Православная Русь», № 12, с. 11.
10. Тамъ же, с. 13.

Продолженіе слѣдуетъ

Андрей Любимовъ,
публикація и примѣчанія

ЛИЧНЫЕ ДОКУМЕНТЫ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

ВЪ ФОНДАХЪ АРХИВА СВЯТО-ТРОИЦКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ВЪ ДЖОРДАНВИЛЛѢ

Въ архивѣ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи хранится прошеніе на имя митрополита Анастасія (Грибановскаго)¹ составленное священникомъ Діонисіемъ Ильинымъ съ просьбой принять его въ юрисдикцію Русской Зарубежной Церкви. Отецъ Діонисій послѣдніе годы своей жизни жилъ въ Германіи, служа въ нѣсколькихъ приходахъ РПЦЗ. На его долю выпало немало бѣдствій и переживаній. Въ 1942 г. онъ былъ арестованъ Гестапо. Отцу Діонисію пришлось пережить ужасы двухъ концлагерей Маутхаузена и Дахау.

Въ прошеніи о. Діонисій, описывая свое церковное служеніе, указываетъ дату своего діаконскаго и іерейскаго рукоположенія, которое было совершено въ 1939 году. Въ открытыхъ источникахъ объ этомъ священникѣ практически нѣтъ свѣдѣній. Чтобы узнать какъ можно больше о его судьбѣ я обратился къ документамъ Архива Германской Епархіи.

Согласно автобіографіи будущій пастырь о. Діонисій: «... родился 3/16 1882 года въ Могилевской губерніи. Сынъ Зиновія Григорьевна Ильина и матери Агафіи Ивановны урожденной Ивановой»².

Окончивъ церковно-приходскую школу, Діонисій уѣхалъ въ Петербургъ, проживъ тамъ 10 лѣтъ съ 1900 г. по 1910-й. Находясь на службѣ по желѣзнодорожной части, былъ переведенъ въ Ригу.

Съ началомъ Первой міровой войны Діонисій былъ эвакуированъ въ Витебскъ. Послѣ прибытія туда онъ получилъ назначеніе на желѣзнодорожную службу.

Затѣмъ, въ 1915 году: «...былъ назначенъ въ Ставку Верховнаго Главнокомандующаго въ г. Могилевъ.

Ставка же Верховнаго Главнокомандующаго назначила меня въ распоряженіе Великаго Князя Кирилла Владиміровича, при

которомъ я и находился всю войну до революціи и жилъ въ Петроградѣ»³.

Послѣ революціи Діонисій Зиновьевичъ Ильинъ былъ отправленъ въ Румынію въ распоряженіе генерала Д.Г. Щербачева⁴. Затѣмъ онъ оказался въ Витебскѣ, а въ началѣ марта перебрался въ Ригу. Въ Ригѣ Д. Ильинъ въ 1933 г. закончилъ духовную семинарію. Во время учебы въ семинаріи исполнялъ обязанности псаломщика въ Благовѣщенскомъ храмѣ города Риги. Въ концѣ 1938 года онъ переѣхалъ въ Берлинъ и служилъ псаломщикомъ въ Берлинскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Свои священническіе годы, о. Діонисій описываетъ въ нижеприведенномъ прошеніи.

На послѣднемъ этапѣ своей жизни о. Діонисій совершалъ богослуженія въ нѣсколькихъ храмахъ. Это Михайловскій храмъ въ городѣ Есслингенѣ; въ Церковной Общинѣ въ Людвигсбургѣ. Кромѣ того онъ обслуживалъ храмъ въ городѣ Хейльброннѣ, и Воскресенскую церковь въ Швабъ-Гмюндѣ. Кромѣ того, о. Діонисій обслуживалъ церкви и церковныя общины въ девяти ДП-лагеряхъ⁵.

Отецъ Діонисій скончался 12 апрѣля 1954 г. О смерти священника сообщили архіепископу Германскому и Берлинскому Александру (Ловчому)⁶ сыновья о. Діонисія Викторъ и Агафодоръ. Отпѣваніе новопреставленнаго пастыря было совершено въ Свято-Николаевскомъ храмѣ города Штутгартъ. Погребеніе на кладбищѣ пригорода Штутгарта Фельбахе.

ПРИМѢЧАНІЯ

1. Митрополитъ Анастасій (въ міру Александръ Алексѣевичъ Грибановскій, 1873-1965), митрополитъ Восточно-Американскій и Нью-Йоркскій, предсѣдатель Архіерейскаго Синода РПЦЗ.
2. АГЕ, Фондъ 2, Опись 1, Коробка 5, дѣло 3.
3. АГЕ, Тамъ же.
4. Дмитрій Григорьевичъ Щербачевъ (1857-1932), генераль. Участникъ Первой міровой войны. Во время гражданской войны лидеръ Бѣлаго движенія. Въ эмиграціи во Франціи. Умеръ въ Ниццѣ.
5. Троицкій Православный Русскій календарь на 1954 г. Джордавилль, 1953 г. сс. 18-20.
6. Архіепископъ Александръ (въ міру Андрей Яковлевичъ Ловчій, 1891-1973). Епископъ РПЦЗ, архіепископъ Берлинскій и Германскій. Родился въ селѣ Народичи Вольнской губерніи. Участникъ Первой міровой войны. Послѣ 1917 г. эмигрировалъ въ Болгарію, затѣмъ въ Германію. Въ 1937 г. окончилъ философскій факультетъ Берлинскаго университета. 19 сентября 1937 г. былъ рукоположенъ въ санъ діакона, 3 октября — во пресвитера. 22 марта 1941 г. былъ постриженъ въ монашество. Архіепископъ Берлинскій и Германскій (1952-1971).

Умеръ 11 сентября 1973 г. въ Мюнхенѣ. Похороненъ на православномъ кладбищѣ въ Висбаденѣ.

ПРОШЕНІЕ*

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ МИТРОПОЛИТУ АНАСТАСІЮ, ПРЕДСѢДАТЕЛЮ РУССКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗА РУБЕЖОМЪ.

Прошеніе

Я, священникъ Діонисій Ильинъ, рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ Серафимомъ Берлинскимъ¹ 18 мая 1939 г. въ санъ діакона, а 28 мая 1939 г. въ санъ іерея. 1-го іюня 1939 г. былъ назначенъ Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ Серафимомъ Берлинскимъ въ г. Бреславль, а 15 декабря 1939 г. переведенъ въ Мариенбадъ съ обслуживаніемъ Карлсбадской и Францесбадской церквей, гдѣ находился до 3-го ноября 1942 г. 3-го ноября 1942 г. я былъ арестованъ Гестапо въ Мариенбадѣ въ связи съ убійствомъ генераль-губернатора въ Чехіи и Моравіи Гейдриха², и отправленъ Карлсбадское Гестапо, гдѣ содержался въ теченіе 21 мѣсяца. Послѣ этого былъ отправленъ въ концентраціонный лагерь Маутхаузенъ, а 1-го декабря 1944 г. былъ переведенъ въ Дахау, гдѣ и находился до 26 апрѣля 1945 г. 26 декабря 1945 г. всѣ русскіе, нѣмцы и евреи, находящіеся въ Дахау, были отправлены пѣшкомъ въ Тироль. Послѣ недѣльнаго похода 3-го мая 1945 г. насъ освободили американцы въ селѣ Ваакирхенъ. 26 мая 1945 года я возвратился полуживой въ Мариенбадъ на свое прежнее мѣстожителство, гдѣ и рѣшилъ остаться для возстановленія своего здоровья.

Оставшись въ Чехословакии, я вынужденъ былъ вступить въ юрисдикцію Московской Патріархіи, чтобы изыскать средства къ существованію себя и своего 12-ти-лѣтняго сына, котораго бросила мнѣ моя жена, убѣжавшая со своимъ возлюбленнымъ 4 октября 1945 г. въ Германію³.

По распоряженію архіепископа Іоанна Бретскаго⁴, котораго назначила Московская Патріархія настоятелемъ Мариенбадскаго храма, я былъ переведенъ въ Францесбадскій храмъ, гдѣ и находился до 1-го сентября 1947 г. Съ 1-го сентября 1947 г. я былъ назначенъ въ Стшибро для организаціи новаго прихода для волынскихъ чеховъ. Съ 15 марта 1949 г. я былъ назначенъ настоятелемъ въ Гуменное (Словакія), но я туда не успѣлъ переѣхать, выѣхалъ въ Германію, и 16-го іюня я легально переѣхалъ чешско-германскую границу и прибылъ въ Штутгартъ, гдѣ проживаетъ мой старшій семейный сынъ, у котораго я и нахожусь въ настоящее время. Сынъ имѣетъ нѣмецкое подданство⁵.

На своемъ иждевеніи я имѣю 16-ти лѣтняго сына Агофодора, который долженъ продолжить свое радио-техническое образованіе въ Германіи.

Припадая къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, прошу принять меня обратно во вѣренную Вашему Высокопреосвященству юрисдикцію, съ правомъ служенія въ одномъ изъ православныхъ приходоу въ Германіи.

Прошу Вашего архипастырскаго благословенія и молитвъ.

Вашего Высокопреосвященства вѣрный послушникъ священникъ

Діонисій Ильинъ

Мюнхенъ, 9 іюля 1949 г.

ПРИМЪЧАНІЯ

*Архивъ Свято-Троицкой Духовной Семинаріи. Перемѣщеніе и рекомендаціи клириковъ РПЦЗ. *Temporary Box 1, Folder 4*. Текстъ напечатанъ на пишущей машинкѣ по новой орѳографіи.

1. Митрополитъ Серафимъ (въ міру Карлъ Георгъ Альбертъ Ляде, 1883-1950). Родился въ Лейпцигѣ (Германія) въ протестантской семьѣ. Въ 1904 г. принялъ Православіе въ русскомъ храмѣ въ Дрезденѣ. Въ 1907 г. рукоположенъ въ санъ священника. Въ 1916 г. окончилъ Московскую Духовную Академію. Служилъ въ Харьковскомъ Успенскомъ соборѣ (съ 1922 г.). Въ 1924 г. примкнулъ къ обновленцамъ и у нихъ принялъ монашество, и въ томъ же году возведенъ въ санъ игумена, затѣмъ въ архимандрита и во епископа Зміевскаго, викарія Харьковской епархіи и настоятеля Харьковскаго Покровскаго монастыря. Въ 1930 г. выѣхалъ изъ СССР въ Германію. Былъ принятъ въ

юрисдикцію РПЦЗ. Въ 1938 г. по настоянію нѣмецкихъ властей былъ назначенъ митрополитомъ Берлинскимъ и Германскимъ. Умеръ и похороненъ въ Мюнхенѣ.

2. Рейнхардъ Тристанъ Ойгенъ Гейндрихъ (1904-1942). Государственный и политическій дѣятель нацистской Германіи. Организаторъ геноцида евреевъ въ Германіи и оккупированныхъ странахъ.

3. Бракъ священника Діонисія Ильина съ Екатериной Ивановной, урожд. Янсонъ былъ разогнутъ рѣшеніемъ Духовнаго Суда Православной епархіи въ Германіи 10 февраля 1950 г.

АГЕ, Ф. 1, Оп. 3, Коробка «Бракоразводныя дѣла».

4. Архіепископъ Іоаннъ (въ міру Викторъ Филипповичъ Лавриненко, 1899-1985). Родился въ Екатеринодарѣ (нынѣ Краснодаръ). Закончилъ Екатеринобарское духовное училище и Ставропольскую духовную семинарію. Въ 1919 г. поступилъ въ Константиновское военное училище города Екатеринодара. Въ 1920 г. вмѣстѣ съ училищемъ былъ эвакуированъ изъ Крыма въ Болгарію. Въ 1920 г. постриженъ въ монашество въ Андреевскомъ Аѳонскомъ подворьѣ въ Станбулѣ. Въ 1921 г. рукоположенъ въ діакона. Подвизался въ монастыряхъ Польской Православной Церкви. Въ 1939 г. перешелъ въ Московскую Патріархію. Съ августа 1944 г. архіепископъ Іоаннъ жилъ въ Маріенбадѣ (нынѣ Маріанске-Лазне, Чехія). Вошелъ въ юрисдикцію РПЦЗ. Въ 1945 г. снова перешелъ въ Московскую Патріархію. Умеръ въ городѣ Херсонъ 12 октября 1985 г.

5. Имѣется въ виду старшій старшій сынъ о. Діонисія Викторъ.

Андрей Любимовъ, публикація и примѣчанія

Музей Русской исторіи

предоставилъ уникальные экспонаты для выставки въ Царскомъ Селѣ

Музей Русской исторіи въ Джорданвиллѣ, штатъ Нью-Йоркъ, отправилъ 50 рѣдкихъ предметовъ россійскому Государственному музею-заповѣднику «Царское Село» въ Санктъ-Петербургѣ для новой выставки, которая будетъ открыта въ этомъ году съ 23 іюля по 18 октября. На выставкѣ, носящей названіе «При государевѣ стремени. Конные эскорты Россіи съ XVI вѣка до нашихъ дней», представлена исторія конныхъ воинскихъ частей, сопровождавшихъ россійскихъ царей и императоровъ. Значительная часть экспозиціи посвящена исторіи Собственнаго Его Императорскаго Величества Конвоя, основнымъ ядромъ котораго были казаки из

Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войск, служившихъ лично россійскимъ императорамъ съ началъ XIX вѣка до Февральской революціи въ Россіи 1917 г.

Къ Музею Русской исторіи обратился кураторъ выставки, недавно назначенный начальникомъ военно-историческаго отдѣла Царскосельскаго музея-заповѣдника Дмитрій Клочковъ, пожелавшій позамствовать уникальные матеріалы, касающіеся исторіи Собственнаго Его Императорскаго Величества Конвоя. Нѣкоторые изъ этихъ артефактовъ и документовъ покинули Россію послѣ революціи и гражданской войны въ Россіи, а другіе были созданы членами Конвоя въ эмиграціи. Эти предметы были

спасены и сохранены за границей бывшими участниками Конвоя и их потомками и теперь составляют важную часть фондов Музея русской истории. Д. Ключков работал в тѣсномъ сотрудничествѣ съ исполнительнымъ директоромъ музея Михаиломъ Перекрестовымъ, чтобы опредѣлить и отобрать значимыя произведенія для выставки «При государевѣ стремени», посвященной 210-лѣтію образования Собственного Его Императорскаго Величества Конвоя.

Военное обмундированіе, снаряженіе и регалии имперскаго и эмигрантскаго періодовъ, серебро, фотографіи и документы изъ Музея русской истории представлены на первой крупной выставкѣ конныхъ эскортныхъ, конвойныхъ частей и подраздѣлений. Самымъ значительнымъ экспонатомъ, предоставленнымъ музеемъ, является, несомнѣнно, штандартъ Лейбъ-гвардіи Черноморскаго казачьяго дивизиона, впоследствии — Лейбъ-гвардіи Черноморскаго казачьяго дивизиона, впоследствии — Лейбъ-гвардіи Кубанскихъ казачьихъ эскадроновъ. Это знамя было пожаловано Императоромъ Александромъ II Черноморскому казачьему дивизиону, входящему въ составъ Императорскаго Конвоя, въ 1856 году. Шелковый штандартъ искусно вышитъ серебряной нитью. Онъ сопровождается посеребреннымъ навершіемъ въ видѣ двуглаваго орла и эмалированнымъ крестомъ ордена Святого Великомученика и Побѣдоносца Георгія, высшей военной награды Россійской имперіи. Крѣпежная



Императоръ Николай II въ формѣ Собственного Его Императорскаго Величества Конвоя

деталь штандарта, предоставленная Царскому Селу, — это позолоченная скоба, первоначально крѣпившаяся къ древку штандарта, на которой выгравирована надпись, перечисляющая воинскіе подвиги Черноморскаго дивизиона.

Еще одинъ важный экспонатъ — это памятный кубокъ («прощальный бокалъ») офицеровъ Собственного Его Императорскаго Величества Конвоя.

Наканунѣ отъѣзда на Кавказъ послѣ Февральской революціи 1917 года всѣ офицеры Конвоя, находившіеся въ Царскомъ Селѣ, въ послѣдній разъ посѣтили свое Собраніе. На прощальномъ обѣдѣ сервировка была необычной. Все серебро, которое обычно приносили къ столу въ офицерскія собранія, на столѣ отсутствовало. Вмѣсто уже упакованнаго конвойнаго серебра передъ приборомъ каждого офицера стоялъ «прощальный бокалъ» съ выгравированными подписями всѣхъ своихъ товарищей-офицеровъ. «Прощальный кубокъ» въ коллекціи Музея русской истории принадлежалъ Виктору Эрастовичу Зборовскому, который во время Гражданской войны сталъ командиромъ Гвардейскаго дивизиона.

Традиціи Конвоя продолжились въ изгнаніи. Одинъ изъ предоставленныхъ артефактовъ - браслетъ изъ позолоченнаго металла и стальныхъ звеньевъ, изготовленный въ эмиграціи въ ознаменованіе 125-лѣтія въ 1936 году. Аналогичный браслетъ съ эмблемой Конвоя, предположительно разработанной императрицей Александрой Феодоровной, былъ изготовленъ въ 1911 году, когда Конвой отмѣтилъ свое 100-лѣтіе. Эти украшенные брилліантами браслеты, подаренные командиромъ Конвоя императрицѣ и великимъ княжнамъ въ 1911 году, послужили источникомъ вдохновенія для версіи 1936 года.



Штандартъ Лейбъ-гвардіи Черноморскаго казачьяго дивизиона, впоследствии — Лейбъ-гвардіи казачьихъ эскадроновъ (сотень) образецъ 1856 г.



Камеронова галерея въ Царскомъ Селѣ, гдѣ будетъ проходить выставка. На заднемъ планѣ — Екатерининскій дворецъ.

«Непосредственное участие въ работѣ этой представительной выставки для нашего музея большая честь и имѣетъ особый смыслъ. Въдѣ нѣкоторые изъ этихъ предметовъ, напримѣръ штандартъ Лейбъ-гвардіи Кубанскихъ казачьихъ эскадроновъ, возвращаются въ Царское Село впервые съ 1917 года, - сообщилъ Михаилъ Перекрестовъ, директоръ Музея Русской исторіи. Мнѣ особенно пріятно, что, несмотря на серьезныя сложности, связанныя съ пандеміей, мы продолжаемъ сотрудничать съ музеями разныхъ странъ и дѣлиться своими сокровищами съ міровой аудиторіей. Мы очень рады представить эти уникальные артефакты на всеобщее обозрѣніе посѣтителемъ музеевъ въ Россіи».

Въ послѣдніе годы Музей русской исторіи предоставилъ экспонаты нѣсколькими иностраннымъ музеямъ, въ томъ числѣ Музею науки въ Лондонѣ, Манежу въ Москвѣ и Музею Иконы во Франкфуртѣ-на-Майнѣ. Руководствуясь миссіей дѣлиться своей уникальной коллекціей съ общественностью. Музей Русской исторіи продолжаетъ свой послужной

списокъ національныхъ и международныхъ музейныхъ связей, сотрудничая съ Царскимъ Селомъ.

Помимо предметовъ изъ Музея русской исторіи для выставки «При государствѣ стремени» были предоставлены экспонаты изъ частныхъ собраний и другихъ российскихъ музеевъ, въ томъ числѣ Государственнымъ Эрмитажемъ, Третьяковской галерей, Государственнымъ историческимъ музеемъ, Государственнымъ музеемъ заповѣдникомъ «Гатчина», Государственнымъ музеемъ-заповѣдникомъ «Павловскъ», Государственнымъ Русскимъ музеемъ и Музеями Московскаго Кремля.

Выставка сопровождается богато иллюстрированнымъ каталогомъ и документальнымъ фильмомъ: «Мы предоставляли качественные отсканированные материалы въ тѣхъ случаяхъ, когда фотографіи и документы изъ нашей коллекціи были слишкомъ хрупкими, чтобы ихъ можно было физически перевести въ Царство Село на выставку», - пояснилъ Михаилъ Перекрестовъ. Репродукціи этихъ материаловъ включены въ выставку, а также каталогъ и документальный фильмъ: «У насъ есть рядъ важныхъ экспонатовъ, которые наполняютъ пробѣлы въ исторіи Императорскаго Конвоя», — отмѣтилъ Никъ Никольсонъ, кураторъ музея, — Нѣкоторые предметы, предоставленные Музеемъ русской исторіи, выставляются на всеобщее обозрѣніе впервые».

Выставка находится въ Камероновой галереѣ, открывающей видъ на Царское Село, построенной по заказу Екатерины Великой. Галерея, спроектированная архитекторомъ Чарльзомъ Камерономъ и завершенная въ 1787 году, расположена перпендикулярно Екатерининскому дворцу.

Редакція



Церковно-общественный органъ основанъ Братствомъ преп. Іова Почаевскаго въ 1928 году во Владиміровой на Карпатахъ.
При перепечаткѣ ссылка на «Православную Русь» ОБЯЗАТЕЛЬНА.
2021 © Holy Trinity Monastery

Orthodox Russia ISSN 0032-7018
Published four times per year, at:
Holy Trinity Monastery, P.O. Box 36, Jordanville, NY, 13361-0036
Nonprofit Postage Paid -Permit No. 2
Jordanville, NY 13361

Главный редакторъ: Епископъ Лука (Мурьянка)
Holy Trinity Monastery, P.O. Box 36, Jordanville, NY 13361-0036
Выходитъ четыре раза въ годъ.

Издательство Свято-Троицкаго Монастыря
Типографія Преподобнаго Іова Почаевскаго
Джорданвилль, Нью-Йоркъ

Свято-Троицкій монастырь.
Русская Православная Церковь Заграницей

Выпускающій редакторъ: Андрей Любимовъ
Материалы для публикации, вопросы и пожеланія
посылать на электронный адресъ: or@jordanville.org
Или по почтѣ:
Holy Trinity Monastery, Attn: Andrey Lyubimov,
P.O. Box 36, Jordanville, NY 13361-0036